¡ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

Año XIII/nº 397 /50 ptas.

LKI
IVinternazionala

14, noviembre, 1985

GEHIENGOA OTAN-en AURKA







Berriro ere gobernuak zifrak, manifestante zifrak manipulatu nahi izan dizkigu, baina alferrik izan da; maioria,benetako maioria berriro ere kalean ikusi dugu. Jendearen nahia garbia izan da estatu guztiko hiribuetako manifestapenetan: OTAN -etik irten. Eta Euskadin ere hau izan da konsigna: OTAN IRTEN ETA KITTO. Euri eta guztiz ezin lor izan zuten jendea etxean gelditzea,hurrengoan gehiago izango gara.

Pág. 16

En este Combate...

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goni, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel. Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca. J. Borrás, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas. Etorre. Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

NICARAGUA EN DIRECTO

«El estado de emergencia solo afecta a los enemigos del pueblo»

En el nº 391 de "Combate-Zutik!" publicamos una entrevista con *Perico*, un camarada asturiano que desde agosto de 1983, trabajaba en Nicaragua, en *Las Azucenas,* junto al Río San Juan. En esta zona de cooperativas que sirven a su pueblo y su revolución bajo el fuego de la contra, *Perico*, junto a otros compañeros internacionalistas estaba poniendo en marcha un taller de formación profesional, que va yendo adelante con el empuje de una solidaridad que, justo es reconocerlo, tiene siempre remite de Asturias. Ahora, *Perico* ha vuelto con nosotros, no sabemos francamente si será por mucho tiempo, y nos ha contado qué está sucediendo en Nicaragua, *desde dentro.*





—¿Cómo está la situación actual del país en el momento de tu vuelta y en concreto como está lo del estado de emergencia?.

—Bueno, la situación del país es un poco difícil. Es decir, el estado económico está bastante deteriorado debido a muchas razones: el bloqueo económico decretado por el gobierno yanki, la agresión militar la poca productividad (todo el mundo está volcado en la defensa), la especulación y tantísimas cosas más. La agresión desde las fronteras a través de los ejércitos contras formados por la CIA y apoyados descaradamente por los gobiernos de Honduras y de Costa Rica sigue ahí, pero día a día se les sigue golpeando duramente y podemos decir que ahorita estas bandas asesinas están muy debilitadas hechas verga, pues ya que los cachorros de Sandino no pasan una y andan con las pilas bien puestas. Por esta razón, de un tiempo para acá, el trabajo prioritario de la CIA es intentar formar la *contra interna*, es decir el frente interno de la contra, pero esa idea nunca la han podido realizar. Aquí hay que hacer un inciso para agradecer esto una vez más a los combatientes del Ministerio del Interior. Pero los gusanos somocistas, apoyándose en los marcos legales de la Revolución, siguieron intentando cada vez más la formación de este *frente interno,* utilizando para ello todos sus cuadros *ideológicos* y todos los medios que les brinda la CIA. Por eso el gobierno sandinista viendo que esta gente seguía operando decidió pues decretar un *estado de emergencia* en todo el país. Es bueno recordar que solamente con la situación económica que sufre este pequeño país, muchos gobiernos de otros países hubiesen decretado estado de emergencia, cuanto más si añadimos la situación de guerra patrocinada, apoyada y dirigida por el gobierno gringo, y querer formar ese *frente interno* dedicado a dañar aún más la economía de los nicaragüenses mediante sabotajes y cosas de esas... Un dato: el día 18 de octubre fue descubierta y desarticulada una célula de contras que se disponían a volar varios puntos estratégicos de la economía en Managua, disponían de explosivos C-4 (gringos) y sus metas eran volar la empresa nacional de buses "Enabus", las empresas de abastecimientos del pueblo "Enabas", así como varios supermercados grandes como el de *Bello Horizonte* y centros de abastecimientos de trabajadores "CAT". En la calle, la gente te dice que este decreto está destinado única y exclusivamente contra los enemigos del pueblo, no afecta en nada a la vida normal, todo transcurre igual que los días anteriores sin ninguna movida rara. No voy a decir que la vida transcurre en paz ya que el país está en guerra y están dando su vida los mejores jóvenes día a día defendiendo todo aquello, pero el pueblo está absolutamente tranquilo ante este decreto, trabajando y defendiéndose con el AK siempre al hombro y para adelante, como dijo en su día el poeta y combatiente sandinista Ricardo Morales Avilés *«después de dar el primer paso... no pararemos de andar jamás».*

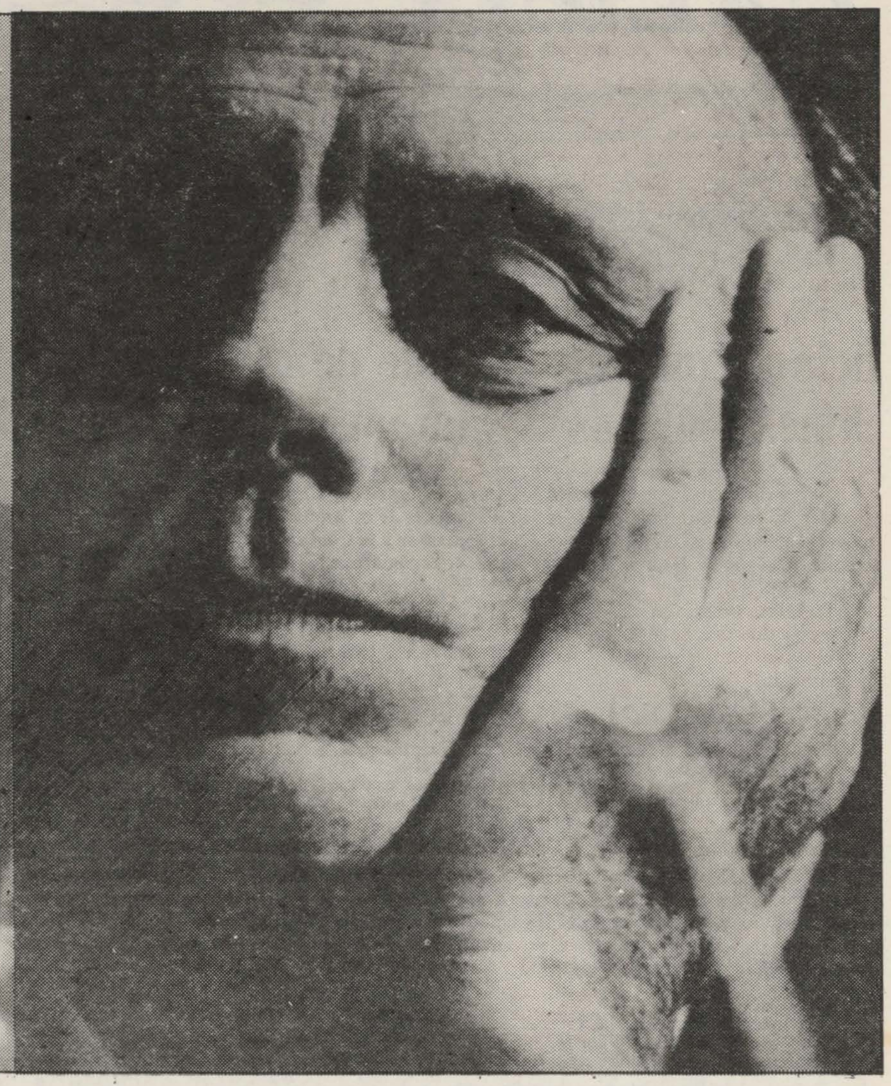
—Referente a los campesinos de la zona donde tú trabajaste puedes contarme cómo viven, cómo están organizados etc., qué tipos de necesidades tienen...

— Cómo no, puedo decirte que trabajan en cooperativas agrícolas sandinistas, producen granos básicos fundamentalmente (arroz, fríjoles, maíz) y las mujeres están organizadas en colectivos, produciendo todo tipo de hortalizas, frutas y tubérculos, aparte de los granos básicos. Trabajan también ahorita sobre un proyecto de ganadería. La totalidad de los cooperativistas pertenecen a las milicias populares sandinistas (MPS), teniendo como función principal la defensa de sus comunidades, así como la participación en movilizaciones conjuntas con el ejército (EPS) y las tropas guardafronteras (TGF) cuando son detectados grupos mercenarios en las cercanías del pueblo, o montaña adentro. Las cooperativas agrícolas de autodefensa que también así se denominan pertenecen todas a la UNAG (Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos), y con esta organización se discuten los planes de trabajo y producción y todas esas cosas. Las necesidades siguen siendo las de un pobre país en guerra, todos lo sabemos ya... ropa, zapatos, material escolar y quirúrgico, medicinas, medicamento de veterinaria también, todo hace falta. Pero hay que darse cuenta de una cosa: este pobre país está empezando una nueva vida en libertad y por tanto necesita cada vez más técnicos y profesionales para su agricultura, sus industrias, sus minas de oro, etc., y esto es importante potenciarlo. Sobre todo es un trabajo guapo (yo lo sé por experiencia), montar tallerucos de carpintería, mecánica, soldadura, automotriz, calderería, etc., formar técnicos agrícolas, ingenieros de minas... Yo pienso que es importante que los comités se piensen estas movidas, que cada comité, además de participar en las campañas de solidaridad generales, esté destinado a recoger una parte en concreto: medicinas, material escolar, ropas, etc. Esto es importantísimo y no debe olvidarse nunca, se pueden enviar también —y quizás fuera mejor hacer esto en los sindicatos— las herramientas de carpintería de mecánica, soldadura; los repuestos de maquinaria como moto-sierras, tractores, los repuestos de las máquinas de las minas, que son casi todas de fabricación gringa y con el bloqueo... ya os podeis imaginar.

Quiero desde acá desde estas páginas de *Combate-Zutik!* acordarme de todos los tíos y tías que quedaron allá trabajando, de todos/as los del colectivo internacionalista del Estado español en Nicaragua "Gaspar García Laviana" que se lo están currando diariamente para que llegue la información, para que haya una coordinación más directa entre los comités de acá y la gente allá, para que las brigadas que llegan tengan el trabajo de infraestructura etc., preparado, currándoselo en definitiva para que la solidaridad real que el pueblo piñolero necesita sea cada día mejor, que no haya fallos, porque una cosa debe quedar clara, muy clara **Nicaragua debe sobrevivir, poneros las pilas.**☐

Editorial





Sofá para dos



En este Pacto, los dos golpean el mismo yunque: la OTAN.

DESPUES de meses sin entrevistarse, Fraga y Felipe se sentaron en el sofá de la Moncloa el pasado tres de octubre. La conversación fue secreta, pero el debate sobre el estado de la Nación fue una aburrida balsa de aceite. Pocos días después, en el tercer aniversario de la victoria socialista, se retomaba una cierta imagen de confrontación: frente al triunfalista lema de "mucho y bien", Fraga volvía a echar mano del catastrofismo en la presentación del libro-programa de AP, imaginativamente titulado "Esto tiene arreglo". Pero el 4 de noviembre ha tenido lugar una nueva escena de sofá después de la cual, ambos políticos destacaban las perspectivas de llegar a un consenso sobre lo que denominaron "temas de Estado". Durante los próximos días, mientras dure la campaña electoral gallega, asistiremos a nuevas batallas dialécticas entre el gobierno y la oposición conservadora: hay que conservar las formas electorales. Pero, pese a ellas, es claro que la voluntad de consenso domina sobre la de confrontación; por eso se están haciendo populares expresiones como fraglipismo y otras similares. Y es seguro que antes del anunciado debate sobre política exterior habrá nueva escena de sofá.

¿Cuál es el poderoso imán que atrae periódicamente a Fraga y Felipe al sofá de la Moncloa?. Por descontado que no se trata ni de la defenestración de Calviño, ni de la televisión privada, ni del segundo comisario ante la CEE; todo eso es "pecata minuta". Tampoco se trata, como opina Gerardo Iglesias, de seguir consolidando un bipartidismo que no se corresponde con la pluralidad de la sociedad. No. El responsable de la atracción que ejerce el sofá de la Moncloa es, como dicen los propios protagonistas, un gran "tema de Estado": ni más ni menos que la necesidad de asegurar la permanencia del Estado español en la OTAN.

SABER los términos del conchabeo entre Fraga y Felipe es imposible. Conjeturarlos, al menos en sus términos generales, es factible aunque arriesgado. Y lo es más que otros temas políticos, porque la línea del gobierno —convocar un referéndum trampa para ganarlo— podría ser replanteada todavía, aunque todos los datos conocidos parecen confirmarla y que, conforme pasa el tiempo, es más difícil cambiar de caballo.

La primera escena del sofá se produjo pocos días después del viaje americano de Felipe y es de suponer que éste contaba con las últimas opiniones de Reagan. Según fuentes oficiosas destacadas por la prensa internacional, la administración americana se sigue mostrando dura en cuanto a la negociación de la presencia americana en el Estado español, pero estaría mejor dispuesta a ayudar a Felipe en la batalla contra el NO, mediante una recomendación a la oposición conservadora para que colabore en la tarea. Esto es coherente con las palabras de Fraga al secretario general de la OTAN, lord Carrington, en el sentido de que AP participaría activamente en la campaña por el sí y el posterior reconocimiento de que "hay cierto avance" en el deseo popular de celebrar el referéndum. Las únicas condiciones que parece poner Fraga son que la pregunta sea de su agrado y que el resultado de la consulta no implique el abandono definitivo del mando militar de la OTAN. Dos condiciones que Felipe acepta de antemano: la pregunta será dada a conocer, al menos en sus términos generales, antes del debate sobre política exterior (previsto para mediados de diciembre), lo cual permitirá consensuarla; y ya desde ahora se adelante que no contendrá "disposiciones de futuro". Por otra parte, fuentes socialistas han señalado que la pregunta del referéndum no se formulará en los términos de OTAN si u OTAN no, sino que se referirá al proyecto global de política exterior contenido en el decálogo: ya existe, pues, un boceto de pregunta-trampa. El documento sobre paz y seguridad aprobado por la ejecutiva del PSOE va también en el sentido de celebrar el referéndum y ministros contrarios al mismo, como Fernández Ordoñez, han reconocido que el mismo es "inevitable".

SIN duda que esta apuesta por la celebración del referéndum-trampa se basa en la posibilidad de ganarlo por parte del gobierno. Pero es una apuesta arriesgada. Los datos más optimistas que esgrime el gobierno (aunque no ha publicado nunca los sondeos en que se basa), indican que el 38% votaría sí a su pregunta amañada, mientras que el 34% seguiría votando no. Por supuesto que según la gran mayoría de encuestas publicadas, los partidarios del no son mucho más numerosos. Pero lo que importa destacar es que incluso los datos más optimistas que puede ofrecer el gobierno le conceden un margen muy reducido, especialmente cuando falta tan poco tiempo para que la consulta pueda celebrarse.

Todo eso demuestra el enorme alcance político de la campaña de la CEOP que, ya desde el encuentro de Barcelona, decidió aceptar el reto que supone el referéndum. Por eso, en las próximas semanas y meses, mientras se libre la batalla entre el pacifismo y el atlantismo, el imán de la OTAN seguirá atrayendo a Fraga y a Felipe al sofá de la Moncloa. Cuanto más juntos posen para los fotógrafos, más seguros podemos estar de que avanzamos. □

DECLARACION



En defensa da Soberanía Nacional

Ao cabo dos catro anos transcurridos dende as últimas eleccións ao Parlamento autónomo, o balance que temos ao noso alcance ven confirmar as prediccións que a esquerda nacionalista e a revolucionaria, xa fixeramos sobre os efectos da posta en funcionamento dun estatuto que nega o noso autogoverno, que nega as reivindicacións nacionais do noso povo, que permite en definitiva —coa constitución detrás— a expulsión dos deputados do Bloque— PSG por defenderen a soberanía nacional de Galicia.

A Xunta de AP adicousa perante estes catro anos aparición publicitaria, aplaude a entrada na Europa dos monopolios, levita diante da destrucción de milleiros de postos de traballo na Construcción naval, e pretende convertir a nosa língua nunha segunda língua de usos peculiares e limitados, subvencionándoa ao castellán ao tempo que reprime a todos os que loitamos pola súa normalización.

Pola súa banda o Governo do PSOE ven desenrolando unha política económica baseada na destrucción de postos de traballo, na reducción da cobertura económica e social dos traballadores, na desvalorización dos salarios, na represión, na rentabilización e disminución de todos os servicios públicos, no alineamento internacional proatlantista e proianqui,... que demostra a catadura daqueles que triunfaron electoralmente cunha política oposta á que veñen practicando dende o seu acceso ao poder.

O PCG, sen recoñecelas eivas da política pactista e desmovilizadora que practicaron ao longo destes anos, vese atravesado por unha crise que aínda non tocou fondo, e que non o vai tocar namentras persista naquela. E preciso denunciar unha vez máis a utilización das movilizacións como moeda de cambeo, o abandono das reivindicacións nacionais, e, ao tempo, todo intento de trasladala crise ás CCOO na loita polo seu control.

Namentras, Esquerda Galega pretende seguir facendo ver o seu posibilismo (abandonando case totalmente a movilización), nun marco institucional estreito que non permite, pola súa propria natureza, posibilidade ningunha, máis alá da mera publicidade.

Nen aos uns, nen aos outros, nen a todos os que aplauden no parlamento os catro anos do primeiro período "lexislativo" autónomo podemos darlle a máis pequena credibilidade. Pola contra, sigue sendo necesario reforzar a movilización na rúa e nos centros de traballo por todas aquelas reivindicacións que non teñen saída nen solución se non as impoñemos coa nosa forza. Por eso vos chamamos a reforzar aquelas organizacións: os sindicatos, os comités pacifistas e antiOTAN, as organizacións feministas,... que loitan e organizan a movilización contra unha política represiva e negadora dos dereitos e libertades de todos nós.

CONTRA O PARO
POLO MANTENIMENTO DOS SALARIOS
CONTRA A OTAN E A CEE
SOBERANIA NACIONAL
POLO ABORTO LIBRE E GRATUITO
CONTRA A REPRESION DA NOSA LINGUA

Ao tempo vos chamamos a que votedes ao BNG. A pesares das diferencias políticas que nos separan, a certos rasgos sectarios que mantén á hora do desenrolo das movilizacións (pensemos na xornada de Folga Xeral do 20 de Xuño), cremos que o voto ao BNG axuda a reforzar á esquerda que loita e que non renúncia ao mantenimento e pulo das reivindicacións que temos por conseguir. □

LCR (IV Internacional)

«Existe un rebulir soci

Estamos ya en plena campaña electoral autonómica en Galicia. Nuestro partido participa en ella con una propaganda y actividad propia, aunque esta vez no presentemos candidatos y llamamos a votar por el BNG. La entrevista con Xosé M. Beiras, uno de los más caracterizados dirigentes del Bloque, y la declaración de nuestro partido que publicamos permiten conocer nuestra campaña y los puntos de vista del nacionalismo revolucionario gallego ante las elecciones.

Hemos publicado ambos textos en gallego: la redacción explica en una nota a pie de página las razones de ello.

Entrevista con Xosé M. Beiras, profesor de Estructura Económica e cabeza de lista por A Coruña do Bloque Nacionalista Galego (BNG).

...¿Qué balance farías destes catro anos de funcionamento das institucións autonómicas?.

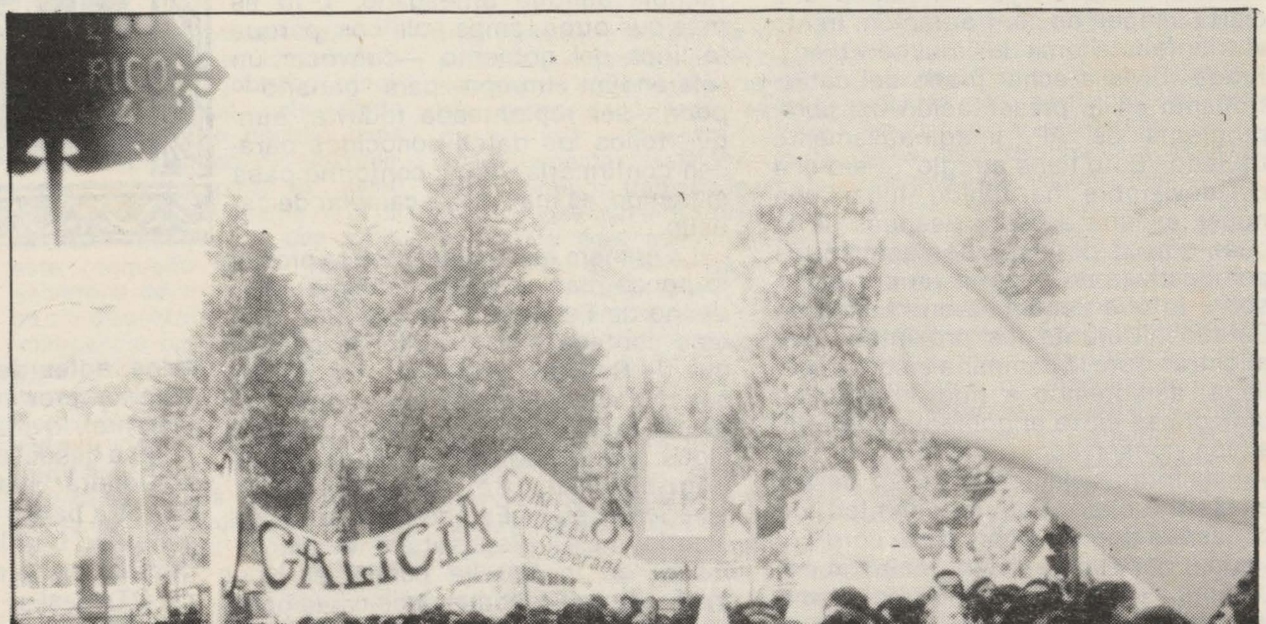
Non constituíron ningunha novedade respecto ás espectativas que tiñamos, polo menos aquelas forzas políticas que non consideramos o marco autonómico como un marco axeitado para dotar ao povo galego de institucións de autogoverno. A práctica tanto do Parlamento como do chamado governo de Xunta de Galicia corroborou absolutamente esa deficiencia, agravada polo feito de que ademáis o partido governante —se se lle pode chamar así— é un partido recalcitrantemente de dereita. Como consecoencia, non houbo un programa de governo de AP en Galicia, que andivo a facer cousas do estilo das que fai un partido coma ese nunha Diputación Provincial coa diferencia de que o ámbeto territorial era Galicia, e contando tamén con que entre o medio da Xunta e o país estaban tamén as Diputacións Provinciais, que son instrumentos absolutamente incoerentes e contradictorios cunha organización de tipo autonómico. Por outro lado, governou este país coma unha finca particular, repartindo os cartos según a súa propria implantación clientelista e a rede caciquil. As dúas cousas xuntas: a insuficiencia das institucións autonómicas e o contido de clase do partido no poder, son as que marcan fundamentalmente este aspecto.

E, tocantes ao Parlamento, non existíu apenas esa institución, e máis desde o momento en que deixaron de estar presentes os deputados do Bloque que, en medio de todo, supoñían unha actitude de contestación e de oposición real ao que, polo demáis, era "el tinglado de la vieja farsa", como xa sabemos. A oposición, leal oposición, neste caso non de "su majestad" senón de presidencia da Xunta, era o PSOE. Non tivo unha política de oposición definida, nen podería levala adiante caso de que a tivera, por entrar en contradicción absoluta coa política do seu proprio governo.

Esto dá como resultado un balance absolutamente pobre. Se por riba engadimos que nen sequera no plano do que podería ser unha certa representación institucional simbólica deste país nen a autonomía, nen a Xunta fixeron ningún esforzo por esgotar esas posibilidades, nen moitísimo menos, nen sequera nese plano que podería ser un factor que na esfera institucional contribuíra a crear un punto de referencia institucional para as camadas sociais menos conscientes políticamente, tanto da súa condición de clase, como da súa condición de cidadáns dun povo sen Estado (o que podería facilitar que se afixeran as mentes a pensar que aquí había algo e que, para o futuro, eso facilitara o camiño de chegar a termos de institucións soberáns proprias). A imaxe cara ao exterior da Xunta, foi penosa e non tivo intervención, poñamos por caso, nos acordos pesqueiros, na entrada no Mercado Común, ou na recente convención sobre os vertidos na Fosa Atlántica: en vez de adoptar a Xunta, como institución, unha postura reivindicativa como autonomía, de presencia, de participación dalgún xeito, estaba á esmola e cando o Governo Central decía que non tiña que estar, pois non estaba, ou chegaba tarde como no caso de convención de Londres.

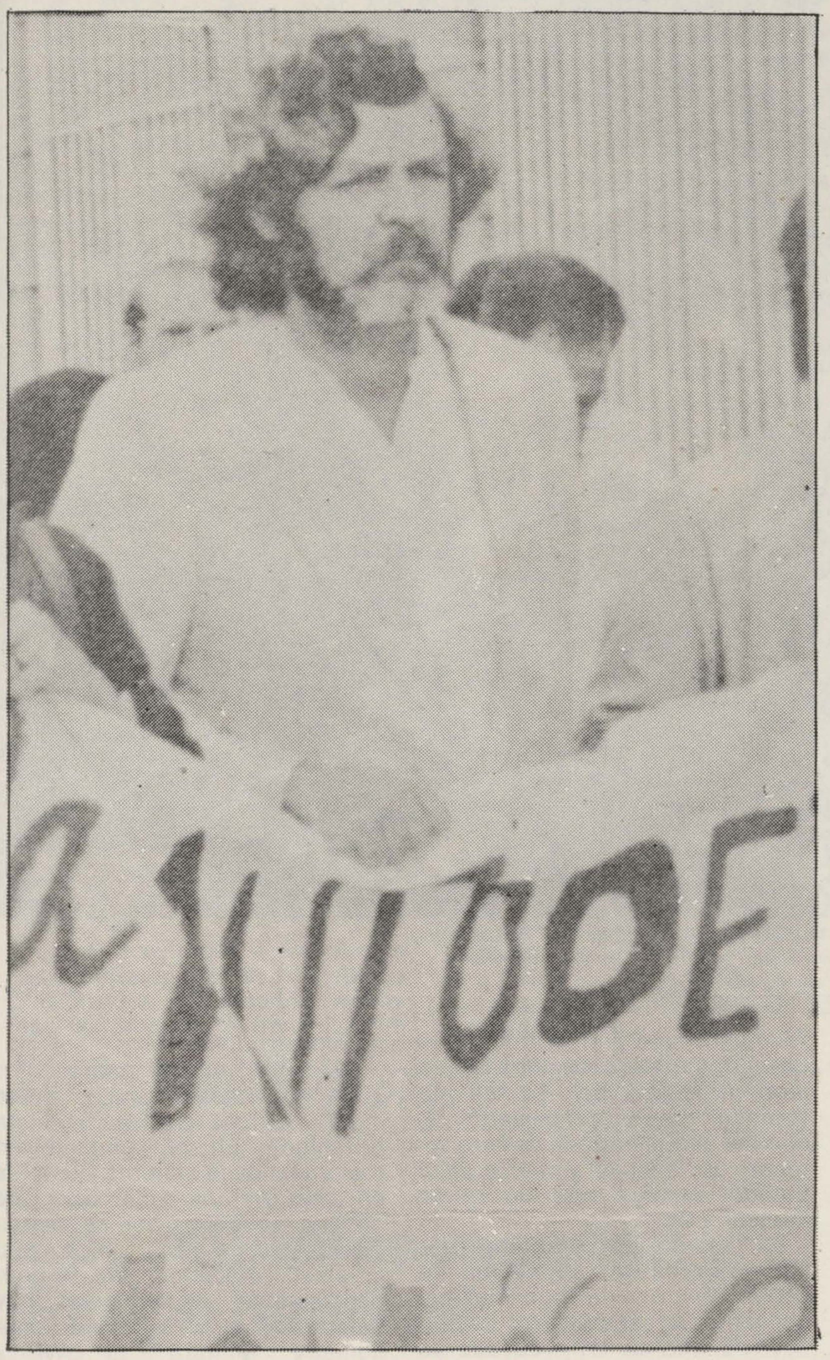
...¿Qué significado teñen para Galicia as dúas entradas do Estado na CEE e na OTAN?.

Empezando pola CEE. Para decilo dunha maneira sinxela, está claro que se Galicia é unha periferia e ten unhas características, sen entrarmos en cuestión de se se pode conceptualizar como colonia, dunha formación subdesenrolada e por conseguinte caracterioloxicamente forma parte da periferia. E o esquema centro-periferia mostra perfectamente que a condición de periferia significa na dialéctica do desenvolvemento a escala mundial estar sufrindo un drenaxe de valor. Cando unha periferia como Galicia se integra ademáis nun ámbeto coma o do



ECCIONES GALICIA ELECCIC

ciano seo do povo galego»



Mercado Común, por riba institucionalizado, cunha superestructura que abrangue todo o ámbeto dese mercado común, que é o que é a CEE, que está diseñado en función dos intereses das potencias económicas dese conxunto, das formacións de capitalismo avanzado; a integración da periferia nesas condicións, desarma máis, acelera e agrava o proceso de expoliación, de detracción de máis valor e, por conseguinte, agudiza o desenvolvemento desigoal.

A entrada no Mercado Común é unha agresión para Galicia, sobor de todo porque pon absolutamente en cuestión as posibilidades de que se poidera formular e levar á práctica unha estratexia de desenvolvemento endóxeno e autocentrado da economía galega. Esto queda moito máis hipotecado; non hai máis que pensar no que foron os mercados comúns nos estados no proceso de desenvolvemente do capitalismo, sobor de todo até finais do XIX; todo o que significou a supresión das barreiras aduaneiras interiores neses recintos marcados pola superestructura do Estado burgués no ámbeto territorial correspondente. Tamén abonda con analizar o que foi a experiencia propria do Mercado Común até hoxe e as desigoaldades que os técnicos denominan "desequilibrios rexionais". Por riba, están as condicións da negociación feita polo Governo do Estado: no terréo industrial casualmente van resultar beneficiadas as grandes ponlas do aparello industrial que dominan os grandes emporios das transnacionais, ao contrario daquelas onde existe capital público, que resultan as ponlas máis perxudicadas e sobre as que xa se procedeu á reconversión dunha maneira más feroz.

En canto á economía agraria, o Governo negociou con base a unha agricultura mediaterránea e as consecoencias que vai traer a integración para unha economía subdesenrolada como nosa van ser moi importantes. A pertenencia á OTAN significa moito para Galicia. Non esquezamos que a poucas millas da fouce de Fisterra está unha das máis importantes vías de tráfego marítimo mundial (algo que tamén coñecen os nosos mariñeiros ao traverso das abordaxes, que se repiten), e o seu control é de primeira importancia. Significará tamén unha contradicción coas forzas de esquerda, co nacionalismo; o desmantelamento de Astano pódese ver como unha desfeita dunha concentración importante do proletariado —que tiña a súa historia e a súa experiencia— que tamén é incompatibel coa instalación dunha base militar que sempre precisa dun entorno, ou deserto, ou descontaminado.

...¿Cales van ser os eixos da vosa campaña?.

Ben, temos elaborado un programa de 70 páxinas que recollen a liñas de desenvolvemento que impulsamos para a nosa nación. Non pretendemos, claro está, que sexa un programa de governo, en canto negamos a mesma dinámica autonómica, pero sinala a nosa capacidade de ofrecer unhas liñas alternativas concretas. Nas componentes que o conforman (incluie a problemática da mocedade, da muller,...) especifícanse os que poderían ser os eidos fundamentais do desenrolo da nosa política. Estamos elaborando tamén unha serie de medidas de defensa frente ao Mercadi Común, para o caso da entrada efectiva.

...¿Que perspectivas cres que teñen os sectores do povo galego que non renúncian á soberanía nacional de Galicia, que manteñen a movilización?.

Eu son optimista, optimista no senso utilizado por Gramsci do optimismo da vontade. Anque non se mostre nas urnas (xa sabemos que non hai unha relación lineal entre unha realidade social e os resultados electorais), existe un rebulir social no seo do povo galego. E algo que está aí e que podemos ver, por exemplo, nas tres folgas xerais nacionais que tiveron lugar contra a reconversión da construcción naval. Se as comparamos coas movilizacións dos traballadores de Sagunto, veremos que se ben mantiveron unha movilización moi longa moi forte, non chegou abranguer ao conxunto do povo valenciano. Aquí sí ocurriu eso, foron movilizacións do conxunto de Galicia, do povo galego. Son optimista nese senso.□

NOTA DE LA REDACCION

La LCR es un partido comunista revolucionario organizado a escala del Estado español y que considera como una de sus tareas estratégicas fundamentales la lucha por la autodeterminación de las naciones oprimidas por este Estado y la defensa cotidiana de todos sus derechos, entre ellos la defensa de su lengua. En consecuencia, nuestro proyecto de prensa es llegar a organizar un sistema que incluya a COMBATE y a periódicos nacionales hechos bajo la responsabilidad de las respectivas direcciones nacionales del partido. Estamos aún lejos de poder realizar este proyecto, aunque ZUTIK! sea una fórmula transitoria en este camino.

Este largo preámbulo debe servir para comprender en sus justos términos lo que viene a continuación. COMBATE es un periódico en castellano y sólo muy excepcionalmente publicará textos en otras lenguas. Cuando lo hagamos, como en este caso, debe considerarse como un pequeño símbolo de amistad y respeto a un pueblo, y dentro de él a nuestros camaradas, sometidos cotidianamente a la presión agobiante de una lengua que no es la suya. Esperamos que se comprenda que no podemos convertir este tipo de actos simbólicos en una norma; por el contrario, la norma es que todo COMBATE esté escrito en castellano. Esperamos también que nuestros(as) lectores(as) castellano-parlantes hagan el pequeño esfuerzo de tratar de comprender los textos que publicamos en gallego. Y, en fin, pedimos disculpas anticipadas por si se nos escapa alguna errata.□

IGLESIAS, CARRILLO, GALLEGO...

Divergencias electorales de familia

Miguel Romero

En las últimas semanas se han sucedido nuevos episodios de la crisis crónica de la familia PCE. Algunos han sido **significativos** (p.ej. la entrada de los "dos Jordis", Solé-Turá y Borja, en la plataforma "Hombres y Mujeres de Izquierda", controlada por el PSC, y la respuesta a toda prisa del PSUC con el montaje de otra plataforma, con más letras que porvenir, el CEPREC (Centro de Estudios para la Recuperación de la Izquierda en Catalunya); otros **espectaculares** (la fundación del PCE(m-r) y la realización de una reunión estatal de la "Mesa por la Unidad de los Comunistas" por parte de los carrillistas); otros **confusos** (las discusiones de política electoral en el CC del PC de primeros de noviembre). A hilo de estos hechos, vamos a repasar al estado es que se encuentra la pelea pre-electoral entre los tres partidos.

PCE: presiones de derecha

El fracaso de la política de "convergencia" caracteriza la situación actual del PCE. La "alternativa unitaria al PSOE" ha resultado hasta ahora una catástrofe fácil de prever, aunque si analizamos esta política como una simple cobertura de propaganda para buscar una recuperación de militantes y de control del PCE sobre movimientos de masas (ver "Combate-Zutik¡ nºs 382-383) puede decirse que ha obtenido algunos frutos: incorporar un puñado de militantes reconocidos (y hay que lamentar ver entre ellos a alguien como Mariano Gamo, cuya trayectoria de luchador merecía una mejor conclusión); instrumentalizar, por el momento, al aparato de CCOO para montarse un coto en el movimiento pacifista (las "plataformas") y meter en él a un sector de la CEOP; y mejorar posiciones de aparato en CCOO gracjas a una serie de golpes de mano burocráticos. Todo esto no es mucho, es inestable y, desde luego, no tiene nada que ver con la "convergencia de izquierdas", pero sirve al verdadero objetivo de la dirección de PCE: **ocupar el espacio de oposición a la izquierda del PSOE, dentro del sistema.** Lo que ocurre es que las contradicciones inherentes a este proyecto se agudizan cada día. **En primer lugar,** el PCE no tiene correlación de fuerzas para hacerse con el control de los movimientos sociales por vías diferentes a las maniobras escisionistas y burocráticas; cuando las hace, tiene que afrontar una resistencia importante ya sea en CCOO o en el movimiento pacifista. El PCE puede perder estas batallas **y muchos estamos luchando porque las pierda. En segundo lugar,** es fácil escribir en papel un programa a la "izquierda" del PSOE y respetuoso con el sistema, pero sólo puede dársele alguna credibilidad consiguiendo una fuerte representación parlamentaria. Como las expectativas electorales del PCE siguen bajo mínimos, no es nada extraño que muchos de sus "notables" presten una creciente atención a los cantos de sirena que puedan llegarles del PSOE. No creemos que el camino emprendido en Catalunya por los "dos Jordis" vaya a ser una excepción, sobre todo si el PCE se estrella en las próximas generales. El aparato del PCE está lleno de socialdemócratas convencidos, hartos de jugar a la "oposición" y ansiosos de pasar a la "toma de decisiones", a rozar el poder con los dedos. Si se convencen de que el PCE no les sirve para esto, es fácil que hagan una cura de "realismo" y se pasen al campo confortable del PSOE. De aquí a las elecciones generales, Iglesias tendrá que pasar la parte más dura del calvario.

¿Unidad electoral Carrillo-Gallego?

Tanto Carrillo como el PC son conscientes de las graves dificultades en que se encuentran sus enemigos jurados: las discusiones de táctica electoral entre ambos buscan aprovechar la situación para darle un golpe de gracia al "gerardismo".

Carrillo tiene la posición más electoralista y más desesperada. Convertir formalmente en partido a su fracción (y pasemos por alto el sarcasmo de llamarlo "marxista-revolucionario") es un gesto irrelevante: está claro que este PCE(m-r) tendrá una existencia efímera y que es solamente un instrumento de negociación con el PCE y una barrera para evitar, o al menos retrasar, una fuga de militantes hacia él. La única baza política seria que le queda a Carrillo es ser un factor importante, incluso decisivo, para tratar de sacar al PCE del Parlamento. Carrillo no tiene otra mercancía que vender, pero ésta puede alcanzar un alto precio.

¿Lo pagará el PC?. No es improbable, pero la batalla interna antes de llegar a una decisión será muy dura. El problema está en qué intereses terminarán dominando: la cohesión del partido con una imagen de alternativa "radical" al eurocomunismo o los objetivos electoralistas (la ilusión de conseguir parlamentarios y/o la obsesión por evitar que el PCE los obtenga, con la ayuda de Carrillo). Por el momento Gallego insiste en decir no a un frente electoral con los carrillistas y hace vagas propuestas de unidad electoral amplia de izquierdas, que difícilmente puede tomarse en serio, cuando la actividad cotidiana del PC no tiene nada de unitaria.□

FIN DE LA TREGUA EN COLOMBIA



Un blindado del Ejército colombiano se introduce en el Palacio de Justicia de Bogotá, durante el asalto contra el comando del M-19.

El M-19 vuelve a la lucha armada

La ruptura de la tregua que significó la muerte del comandante Ospina, del M-19, supuso también el fracaso del llamado Diálogo Nacional, primera experiencia con éxito, en América Latina y Centroamérica, de unas negociaciones de alto el fuego entre un gobierno burgués y una organización político-militar. Tal y como se informó en Colombia y en el mundo de este suceso, parecía que un nuevo tipo de solución se había descubierto para este problema, tan frecuente en aquella zona del mundo. Sin embargo, a pesar de la parafernalia propagandista que se montó en torno al acuerdo, los hechos han demostrado que no era más que una ficción que no podía durar. La realidad social y económica de aquél país, por un lado, y la realidad de las distintas fuerzas en conflicto, por otro, se impusieron, y el resultado, de momento, es que el M-19 da la sensación de estar metido en una trampa de la que difícilmente podrá salir bien librado.

Antonio Flórez

El Movimiento 19 de Abril (M-19) surgió, en 1970, como escisión de un partido político, la Alianza Nacional Popular (ANAPO), que recogía una confusa política liberal y antioligárquica, nacionalista también, de un líder liberal asesinado muchos años antes, Jorge Eliecer Gaitán. Este dirigente liberal fue asesinado, se piensa que por sus oponentes políticos, cuando su triunfo electoral parecía seguro. A su vez, la ANAPO, que se sentía continuadora de sus posiciones, ve cómo un evidente fraude electoral la aleja del poder en las elecciones del 19 de abril de 1970.

Un grupo de la ANAPO decide que es preciso recurrir a la formación de una nueva organización política que cuente, además, con un instrumento armado, dentro de una tradición muy acendrada en Colombia, donde, durante muchos años, hasta hace tan sólo unos veinte, las diferencias entre formaciones políticas se saldaron con las armas, y donde era relativamente común la defensa de la tierra y de la propiedad también mediante las armas.

Este grupo será el M-19, que posteriormente recibirá la aportación de algunos cuadros de otra formación militar, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), vinculadas al reformista (aunque extrañe) Partido Comunista de Colombia (PCC).

Toda la historia del M-19 ha sido la de un enfrentamiento en condiciones desiguales con el Ejército colombiano. Así, la mayoría de las acciones llevadas a cabo por la guerrilla fueron de carácter propagandista, con escasas posibilidades de sacar algo en claro. Su primera acción de relieve fue la captura, en enero de 1974, de la espada de Bolívar, aunque su aparición pública se considera la toma de la embajada de la República Dominicana, en abril de 1980, en la cual retienen a una decena de diplomáticos de todo el mundo, durante 61 días. En 1981 se define claramente como organización guerrillera que toma tintes vagamente castristas y guevaristas.

A partir de la llegada al poder de Belisario Bethancourt, actual presidente colombiano, en 1982, el M-19 comienza a hacer pública su propuesta de comenzar un diálogo nacional que permita la finalización de la lucha armada. Esta necesidad es objetivamente cierta, puesto que los relativamente escasos efectivos del M-19, que se pueden cifrar en unas cinco mil personas, no pueden mantener una guerra con expectativas de éxito contra un Ejército bien preparado, en palabras de un dirigente del M-19, que cuenta con 120.000 efectivos.

Este acuerdo es definitivamente alcanzado el 23 de agosto de 1984, e incluye una tregua en la que las fuerzas del M-19 en las distintas zonas del país contarán con la posibilidad de ubicarse en otros lugares, bajo la vigilancia de una Comisión de Negociación y Diálogo. No obstante, a pesar de que la inmensa mayoría del M-19 hace efectiva la tregua, el Ejército continúa hostigando a la guerrilla, culminando este proceso en el acorralamiento y muerte, en septiembre de este año, de uno de los principales dirigentes de la organización, Ivan Marino Ospina. A consecuencia de todos estos actos, el M-19 decide reanudar las acciones armadas, la primera de las cuales puede considerarse la toma del Palacio de Justicia, en la capital, Bogotá, el pasado 6 de noviembre.□

Troskismo británico y periodismo amarillo español



Vanessa Redgrave, la "militante" más conocida del sector ligado al PRT británico.

Miguel Romero

El pasado miércoles día 5, los lectores de "El País" se toparon en la página 6 con un titular insólito: "Lucha por los fondos del partido troskista británico". Con el fin de que la "noticia" no pudiera pasar desapercibida venía recuadrada e ilustrada por una foto de Vanessa Redgrave. La información de agencias que se reproducía a continuación podía colmar los deseos de los amantes de las emociones fuertes: la extraordinaria actriz y extravagante activista política escondía en su casa a un anciano, Gerry Healy, antiguo secretario general del PRT británico, acusado por la nueva dirección del partido de "desviaciones sexuales" por seducir "al menos" a 26 jóvenes militantes; pero en realidad el fondo del asunto estaba en una pelea por el patrimonio del partido, unos 345 millones de pesetas. En las manos de Mario Vargas Llosa, todo esto puede dar lugar a la 2ª parte de "Historia de Mayta". La referencia al novelista peruano no es ociosa, porque, como se sabe, es un defensor encarnizado de la "mentira" literaria, entendida como el derecho del escritor a manejar a su antojo datos reales al servicio de sus objetivos literarios y políticos. Con este método pueden escribirse buenas y malas novelas. Pero aplicados a la prensa se hace pura y simplemente periodismo amarillo.

Una historia sórdida

Para quien conozca un poco las viejas historias fraccionales de la IV Internacional no resulta difícil entender esta sórdida historia. Gerry Healy fue uno de los protagonistas de la escisión de 1953, la más grave de la historia de la Internacional. Con él quedó la mayoría de la sección inglesa de la época. Y éste fué el origen de una de esas corrientes internacionalistas comandadas por un "caudillo" que proliferaron en la crisis troskista de los años 50 y la primera mitad de los 60, la llamada "travesía del desierto". El nombre castellanizado de esta corriente es "jilistas" y cuenta en el Estado español con un grupo llamado LOC.

El "jilismo" se caracteriza por ser un verdadero paradigma de secta. Su principal cualidad es, por tanto, la paranoia. No sólo la "conciencia" de vivir rodeado de enemigos, sino también considerar que los peores enemigos son los más próximos y que quien no comparta los puntos de vista de la secta es necesariamente un agente de la burguesía, o de la KGB, o un pertinaz "desviado sexual", o todo a la vez. Por poner un ejemplo, la principal y casi única actividad política del "jilismo" en los últimos años ha sido difundir la especie de que Trosky fue asesinado por los principales dirigentes de la IV Internacional de la época, que "evidentemente" eran agentes infiltrados de la KGB stalinista. Lo que ahora debe estar ocurriendo en el "PRT británico" es una guerra de bandas para conseguir, no simplemente el patrimonio, sino sobre todo, el "poder" en la secta. La historia no es solamente siniestra, sino sobre todo insignificante: la secta debe tener poco más de 100 militantes y sólo se la conoce por la militancia en ella de la familia Redgrave.

Troskismo y sectas

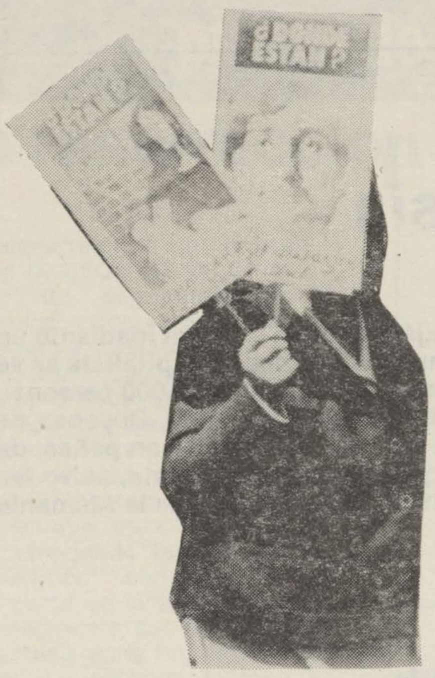
Si "El País" ha dado una información relevante de esta historia se debe a los criterios generales que utiliza para tratar a todo lo que existe a la izquierda de los PCs: se silencia o deforma cualquier actividad influyente, positiva, sea del PRT mexicano, del SWP inglés o de DP italiana, y se destacan los episodios oscuros de cualquier secta, lo que debe servir como "demostración" de la marginalidad y degeneración de la extrema izquierda.

Sólo con mucha ignorancia o mala fe puede afirmarse que este "PRT" es "el partido troskista británico". En el complejísimo panorama de la extrema izquierda en Gran Bretaña debe haber una docena de grupos que se llaman "troskistas" y otros tantos "stalinistas", "maoístas", etc. Pero organizaciones significativas hay solamente tres: la corriente llamada "Militant", el SWP y nuestros camaradas organizados en torno al periódico "Socialist Action". Estas organizaciones tienen líneas muy diferentes, cometen aciertos y errores, pero están presentes en las luchas importantes que se desarrollan en Gran Bretaña, muchas veces con una influencia real, desde la huelga minera a Greenham Common. Naturalmente, estas organizaciones pueden tener problemas internos más o menos graves, pero no el tipo de historias morbosas que gustan en la redacción internacional de la "prensa independiente". Pues allá ellos y quienes les den confianza.

Una última cuestión. Como hemos repetido muchas veces, el "troskismo" considerado como un "movimiento", o un "programa" que englobaría a todos los grupos y corrientes que se llaman de un modo u otro "troskistas" **no existe**. Existen organizaciones revolucionarias, reformistas y sectas, y dentro de cada categoría hay diversas referencias programáticas o ideológicas. Qué duda cabe que es molesto y crea a veces problemas las historias de las sectas "troskistas". Pero no tenemos estrictamente nada que ver con ellas. Cuando nosotros nos llamamos troskistas nos referimos a la continuidad de una lucha comunista que se enfrentó al stalinismo y hoy busca construir junto con las demás corrientes revolucionarias una nueva dirección comunista internacional. Ni más, ni menos.□

REPRESION EN CHILE:

La cárcel en Chile: otro frente de lucha contra el régimen de Pinochet



Actualmente hay en Chile mil presos políticos (PP) entre mujeres, jóvenes, obreros y estudiantes. Todos son miembros de organizaciones populares y gremiales. La mayoría de ellos han sufrido la tortura practicada por los aparator represivos de la dictadura militar. Se encuentran recluídos por enfrentarse abiertamente con el régimen de Pinochet. El 90 por ciento de los presos políticos son procesados por la justicia militar por infracciones a la ley antiterrorista o de control de armas. Estos combatientes de la clase trabajadora han comprendido que sus luchas no deben ser sólo por reivindicaciones económicas sino también políticas, y desde las mazmorras de la dictadura fascista empuñan la denuncia.

Pepe Mejía

Desde la cárcel hacen un llamamiento a seguir combatiendo, mantener la movilización, ampliar la solidaridad y "botar a la dictadura". En su órgano "Cárcel y Pueblo", los presos políticos piden que el pueblo pase a "niveles superiores de lucha, mediante la lucha de masas, y las más variadas iniciativas, que nos lleve a un **paro nacional,** con un nuevo carácter, que paralice efectivamente al país".

Pero también es importante la unidad y que ésta se logra en el combate diario "en la creación de una organización única de trabajadores, democrática, unitaria y pluralista".

En este sentido, la **Asociación de Familiares de Presos Políticos** (AFPP) y la **Coordinadora Nacional de Presos Políticos** (CNPP) han desarrollado una campaña de denuncia contra la represión desatada en el interior de las cárceles, que también ha afectado a los familiares en el exterior.

A lo anterior responde la prolongada huelga de hambre encabezada por los 86 PP de la cárcel pública, extendida a los demás penales de Santiago, que se prolongó por 25 días.

A esto se agrega la huelga de hambre de los presos en Valparaíso y San Felipe. Cada una de estas jornadas de lucha llevaron el sello de denunciar los excesos y vejámenes que se cometen, la falta de atención sanitaria, la presencia de la Central Nacional de Inteligencia (CNI, ex-DINA) en las cárceles y otras propias de cada cárcel.

Pero, ante este tipo de luchas y el avance popular, la dictadura responde con represión. El asesinato de los hermanos Vergara Toledo —de 17 y 18 años—, una compañera asesinada en el Arrayán, el secuestro y posterior asesinato por degollamiento de tres revolucionarios, el secuestro y violación de María Doris Cifuentes, compañera de un PP, la expulsión de la esposa de un PP de la cárcel pública de Santiago, indican que la dictadura está dispuesta a todo por mantenerse en el poder.

A raíz de los asesinatos ocurridos durante este año se creó el **Comité por la vida**. Una de sus primeras acciones fue denunciar la detención de Luisa Toledo, madre de los hermanos Vergara, que permaneció detenida varios días.

También denuncian los esfuerzos que hace la gendarmería "para enemistarnos con los presos comunes". Indican que hay casos en que la CNI "ha ofrecido a estos últimos tratos para infiltrarnos o asesinarnos".

Las denuncias abundan en los familiares. Berta Castro señala que "cada visita es una vejación. Tienen gendarmes especializados en nosotros, como es el caso de uno de apellido Mariqueo en la cárcel pública". Expresan que las mujeres salen traumatizadas por el manoseo a que se ven sometidas.

La situación de las mujeres que estaban embarazadas al momento de ser detenidas y torturadas se ha repetido con frecuencia en los últimos tiempos. Así ocurrió a Marta Soto y Rita Peña, entre otras, que tuvieron a sus hijos en cautiverio y los criaron por algún tiempo en la cárcel. Lo que más preocupa a estas madres son las secuelas que la tortura ha dejado en sus hijos. Simón, que tiene poco más de un año, comenzó a tener serios transtornos luego de separarse de su madre.

Pero los PP señalan que han transformado la cárcel "en un frente de lucha más contra el régimen". "La cárcel no es la muerte. Es otra forma de lucha por la vida, el hombre y la libertad, que hoy apuran obreros, estudiantes, pobladores, campesinos, profesores", reflexiona un recluso en la cárcel.

La esperanza de la libertad está presente en los PP, pero entendiendo que ésta "pasa inevitablemente por el fin de la dictadura. No creemos en amnistías. Por eso las movilizaciones de afuera dan mucha fuerza, porque la libertad se acerca y cobra sentido nuestro aporte".

En lo específico se pide impedir las condenas a muerte, la represión de los familiares, la derogatoria del decreto 504. El desarrollo de movilizaciones de carácter unitario , mediante ocupaciones de embajadas, mítines, huelgas de hambre, que conciten atención y apoyo, emplazamientos a gobiernos e instituciones y las más diversas e ingeniosas iniciativas.

Y para terminar, transcribimos el "Post Data" de **Cárcel y Pueblo:** "En esta lucha que desarrolla nuestro pueblo debemos potenciar todas las herramientas que nos permitan alcanzar un Chile libre. El fusil y la pluma, la garganta y el puño se precisan en abundancia".□

EL SALVADOR: VISITA DE DUARTE A MADRID

Los militares mandan y Felipe bendice



La reciente visita a Madrid del presidente salvadoreño, Napoleón Duarte, ha dejado claro que se sigue apostando por la represión y el exterminio, ante una política de negociación que propugna el FMLN-FDR. Es la tercera vez que Duarte rechaza una propuesta de negociación, y Felipe González tampoco se molestó en influir en contrario.

Pepe Mejía

Desde hace un año las negociaciones están rotas. Las dos únicas rondas negociadoras se dieron el 15 de octubre de 1984 y el 30 de noviembre del mismo año. Los crímenes y desapariciones continúan. Las tímidas reformas iniciadas hace un año han sido paralizadas.

Cabe recordar que Duarte llegó a presidente con la abstención masiva de la población —que votó menos del 50 por ciento— y sin presencia de los partidos de izquierda. Los dueños de los destinos políticos de El Salvador siguen siendo los militares.

Según Luis de Sebastián, exvicerector de la universidad centroamericana "José Simeón Cañas" de El Salvador, se ha impuesto un pacto civil-militar que permite al gobierno imponerse en sectores civiles y a los militares "manos libres para combatir a la subversión. Conservando un aspecto de legitimidad en la represión que se reduce al secreto e impunidad".

En El Salvador se sigue practicando una guerra sucia en la que los militares han hecho desaparecer a 5.000 personas y son responsables de la muerte de cerca de 30.000 civiles no combatientes. Es justa entonces la acusación lanzada contra Duarte en Madrid por Guillermo Ungo y Rubén Zamora, representantes del FDR, de que se "practica el terrorismo de Estado". Por otro lado, el estado de sitio se mantiene vigente desde 1981, por expreso deseo de los militares y Estados Unidos.

Pero, ¿a qué vino Duarte. En sus conversaciones con Felipe González, Duarte ha presionado para que se reste apoyo a la revolución nicaragüense. Denunció que en Nicaragua existen **"Santuarios terroristas"** pero no dijo que en su país —y con el consentimiento de su gobierno— actúan impunemente los **"Escuadrones de la muerte".**

Mientras, el miércoles 6 de noviembre, en una entrevista a El País, Duarte manifestaba su disposición a encontrarse con los representantes de la guerrilla. El jueves, "Duarte evitó la reunión con un pretexto infantil", según Ungo. Previamente, en el Senado, Duarte había destacado el diálogo como único instrumento para lograr la pacificación.

La información de que la valija diplomática española se utilizaba por la guerrilla preparó el terreno para la negativa de Duarte al diálogo. Está claro, pues, que Duarte se niega a negociar.

También se ha destacado que el secuestro de Inés Guadalupe, hija de Duarte, imposibilitó el encuentro en Madrid con Ungo y Zamora. Pero también es cierto que todos los días secuestran y desaparecen personas humildes en El Salvador.

Con Contadora muerta y con el aumento de la política de exterminio, poco tiene que escoger la guerrilla. En este sentido cobra especial importancia que ésta haya advertido a los empresarios agrícolas que harán cumplir el pago de una tabla especial de salarios para los campesinos, superior a la establecida por el gobierno.□

HACE VEINTE AÑOS

La tragedia indonesia

El 30 de septiembre de 1965, en Indonesia, el Ejército toma el poder mediante un golpe de estado. El más poderoso partido comunista del mundo capitalista se ve borrado del mapa. Según estimaciones del almirante Sudomo, 500.000 personas resultaron heridas o muertas y entre 600.000 y 750.000 detenidas. Decenas de miles perdieron su trabajo a consecuencia de las sucesivas campañas de depuración. Una ola de terror que no tiene equivalente en la historia, salvo las masacres de Shangai y Canton, en China, en 1927, o el terror nazi en la Alemania hitleriana.

J.M. Freyssat. "Rouge"



Uno de los miles de prisioneros tras el golpe de estado de Indonesia, en 1965. La represión alcanzó a cientos de miles de supuestos comunistas.



El Partido Comunista de Indonesia era el de mayor influencia de los de países capitalistas: diez mil cuadros y tres millones de afiliados, en la industria y en el campo.

¿Cómo pudo ocurrir que la reacción indonesia tomara el poder en un país en el que el Partido Comunista (PKI) tenía diez mil cuadros, tres millones de afiliados y diez millones de trabajadores en sus organizaciones de masas?. ¿Cómo es posible que sus dirigentes formaran parte durante varios años, incluso hasta poco antes del golpe, de un gobierno de coalición junto con los imspiradores y principales ejecutores del mismo?.

Explicar lo que ocurrió en Indonesia por la sola actitud contrarrevolucionaria del imperialismo y de sus cómplices (en cualquier caso esta actividad era un factor permanente de la situación) no ayuda a extraer las necesarias lecciones.

La marcha hacia el golpe de estado

Durante los quince años que siguieron a la independencia, querida por la mayor parte de Indonesia después de muchos años de enfrentamientos con el imperialismo holandés, se sucedieron varias etapas en las que el movimiento de masas conoció un espectacular crecimiento (reflejado en la progresión del PKI), que llegó a amenazar la existencia misma del sistema. Se dieron golpes muy duros a las posiciones imperialistas. Una situación explosiva en Asia de después de la guerra, la debilidad de la burguesía nacional indonesia, la maduración rápida de la conciencia de las masas, lo explican. Son elementos que permiten también comprender el papel bonapartista jugado por el dirigente nacionalista Soekarno, que llegó a mantener un peligroso equilibrio entre fuerzas sociales hostiles, que alternativamente se enfrentaban las unas con las otras.

Entre finales de 1964 y principios de 1965, las numerosas tensiones internas que esa política había ido soslayando o atenuando, pero sin llegar a eliminarlas, se agudizan. En la base de todo ello se encuentra una crisis económica muy grave. Las movilizaciones de masas se amplían: actividades reivindicando la aplicación integral de la reforma agraria, lucha contra los usureros y los especuladores en las ciudades, ocupación de empresas pertenecientes a compañías extranjeras, en particular plantaciones y fábricas americanas. Soekarno golpea a derecha e izquierda, mientras que los militares y los comunistas se enfrentan en los incidentes locales. Las empresas ocupadas son puestas bajo control gubernamental, y una ley de 1958 que facilitaba las inversiones extranjeras es derogada.

El jefe del Ejército del Aire se pronuncia por armar al pueblo, mientras que el PKI pide a Soekarno que arme destacamentos obreros y de civiles para frenar cualquier reacción imperialista; el partido Purna (de extrema izquierda) es prohibido.

El 30 de septiembre, un pequeño grupo de militares encabezados por el teniente coronel Untung, intenta hacerse con el poder, aparentemente para prevenir un supuesto e inminente golpe de la derecha. Cuenta con la actitud neutral, si no con la complicidad, del PKI. Pero ya es demasiado tarde para una nueva fórmula bonapartista. Los generales encuentran el pretexto para acabar de una vez por todas con un movimiento de masas cada vez más amenazador. Estimando que el dispositivo defensivo levantado por Soekarno no es eficaz, toman el poder en sus manos, con las bendiciones del imperialismo. Es la época de los golpes de estado reaccionarios en el "Tercer Mundo", inaugurada con el golpe de los coroneles brasileños en 1964, y continuada en 1965 en la República Dominicana y en Argelia y en 1966 en Ghana. Los Estados Unidos comienzan a bombardear Vietnam.

El etapismo del Partido Comunista

Para el PKI, el acceso a la independencia nacional abre la etapa de la revolución "nacional, democrática y popular", cuya finalización inaugurará la etapa siguiente, la de la revolución socialista y proletaria. Mientras tanto, esta última no está a la orden del día. Se trata entonces de abrirse camino ayudando al cumplimiento de las tareas de toda revolución burguesa consecuente: independencia económica en equilibrio con el imperialismo, completando así la independencia política obtenida en 1949 (y liberación de algunos territorios indonesios aún bajo dominación extranjera), establecimiento de libertades democráticas plenas, industrialización, creación de un verdadero mercado nacional, reforma agraria en profundidad.

Lo que el PKI no ve, o no quiere ver, es que el conjunto de estas tareas democráticas burguesas, en un país subdesarrollado por el imperialismo, no puede cumplirse sino saliéndose del marco democrático-burgués e instaurando el poder de los trabajadores.

A partir de ahí, el PKI va a hacer suyos los cinco principios de Soekarno: nacionalismo, amor a la humanidad, democracia, justicia social y... ¡creencia en Dios!. Es de destacar que el tercer principio conocerá serias limitaciones, bajo la forma de "democracia controlada". Si bien es cierto que era concebible una alianza táctica sobre objetivos antiimperialistas, de lo que entonces se trataba era, en realidad, de elegir entre que el PKI sostuviese a la burguesía nacional o al movimiento de masas. Se escogió lo primero.

Ilusiones sobre el Estado

No es que el PKI estuviera excesivamente deslumbrado por la burguesía nacional. Conocía su debilidad, sus lazos con el capital financiero, y con el imperialismo, pero piensa que su presencia en el gobierno supondrá un respaldo y ayudará a llegar hasta el final. Su participación en la gestión cambia la naturaleza del mismo. Durante un mítin en Pekín, el 4 de septiembre de 1963, Aïdit declara: «*El problema del gobierno en Indonesia presenta dos aspectos: una parte es favorable al pueblo y otra contraria a él (...) En estas circunstancias, la estrategia llevada por el PKI con respecto al gobierno consiste en conseguir que la parte favorable al pueblo se refuerce de manera constante, hasta convertirse en dominante, expulsando así del poder a las fuerzas antipopulares*».

De hecho, era el Ejército el que se reforzaba. El PKI, por su parte, maniatado por sus alianzas y sus perspectivas estratégicas, no podía armar política y militarmente a las masas, en previsión de los sucesos que se preparaban y que no dejaba de presentir.

Sin duda, el PKI no había rehusado jamás (aunque no está claro tampoco que se esforzase en ello) organizar a las masas de sectores pobres como una fuerza independiente con capacidad de actuación propia, apta para romper las tradicionales explotaciones del campo; sin duda, la fuerza de los militares y la del imperialismo no era subestimada.

¿Se podía evitar la masacre?

Dicho esto, las condiciones no eran del todo desfavorables: las masas estaban a la ofensiva, tanto en el sector industrial como en el campo, los movimientos podían extenderse como una mancha de aceite, a medida que se producía la crisis del régimen; el imperialismo comenzaba a encontrar dificultades en Vietnam y, dadas las tensiones en América Latina y el escaso apoyo con que contaba en Indonesia, difícilmente podía haber levantado a tiempo un frente nuevo; en cuanto al Ejército, era posible incidir sobre sus divisiones internas y minar su eficacia mediante un trabajo de agitación entre los soldados. Hay numerosos ejemplos históricos en los que una poderosa acción de masas, una huelga general, paraliza al enemigo, le sume en la confusión, le obliga a dividir y a dispersar sus fuerzas, dando tiempo al movimiento obrero para armarse, aunque sea mínimamente, impidiendo así que los militares logren llevar a cabo sus proyectos.

En todo caso, si bien preparar el enfrentamiento no significaba garantizar la victoria, también es cierto que evitar prepararlo, bajo pretexto de no provocarlo definitivamente, significaba, por el contrario, renunciar a los medios para impedir el desastre.□

EXPROPIACIONES DE USO

¡Y le llaman Reforma Agraria

No hace falta decir que las palabras "Reforma Agraria", han levantado siempre expectación en una tierra en la que cientos de miles de personas se han movilizado, luchado, y muchos muerto, en pos de su significado concreto de necesidad y esperanza. La sangre y sudor del pueblo andaluz han hecho de esta consigna el centro movilizador, frente a la secular situación de hambre y opresión.



La "Reforma Agraria" del PSOE no es tal. Los trabajadores andaluces del campo tendrán que seguir practicando, como en la foto, la emigración masiva y en malas condiciones.

Ignacio Rios

Dicen que la comarca de Antequera estaba pendiente de la aparición del Segundo Decreto de Actuación de Reforma Agraria en esta zona de 160.000 Has. Dicen que el día en que se tenía que hacer pública la noticia, las calles estaban vacías, y las orejas pegadas a los transistores.

Cuando las orejas se separaron del transistor, se escucharían suspiros de alivio en los salones de la derecha. No, tal como la Ley de Reforma Agraria del PSOE, anunciada hace ya más de dos años, dejaba ver, todo esto no son más que fuegos de artificio, los terratenientes pueden dormir tranquilos, aunque eso sí, protestando un poco, para cumplir con su deber; la Junta no piensa tocar su inviolable propiedad de la tierra, ¡faltaría más!.

Entonces, ¿cuál es el milagro de este PSOE que habla y se gasta millones en una Reforma Agraria que no tiene nada que ver con aquélla por la que tanto se ha peleado en los campos de Andalucía?. Ellos dicen que preferirían llamarle "Reconversión Agraria", pero quedaría menos bonito, aunque fuese más real.

En una comarca tan importante como la de Antequera, el 75% de la tierra no se toca para nada y solo el 3,5% se ve sujeto a una expropiación de uso. Expropiación, palabra maldita, aunque si se añade "de uso" parece más asimilable. ¿Qué quiere decir ésto?. Sencillo: que a las señoras marquesas (no podía faltar algún que otro título entré los/as dueños/as de algunas de las doce fincas "expropiadas") les ha salido un nuevo arrendatario. En los próximos doce años, y sin elección, ¡pobrecillas!, en vez de sus colonos de siempre, será la Junta de Andalucía quien les pagará la renta puntualmente, sacando el dinero de una explotación adecuada y moderna de estas tierras. Qué bien, señora marquesa, qué buenos estos "rojos" desteñidos que nos pagarán en casa sin preocupaciones por nuestra parte, y lo mismo, a los doce años, nos devuelven estos montes desaprovechados convertidos en espléndido negocio. ¿Por qué no?. Así es el cambio.

Doce fincas de las que el 65% es monte, el 27% secano y sólo un 8% de riego. Y ahí querrán meter a cooperativas de jornaleros, a partirse el espinazo en los peores sitios de cada comarca. No es esto, no, esto no es la Reforma Agraria. Aunque nos llamen indocumentados, como lo hace la editorial del Diario 16, nuestros ojos ven, nuestro corazón late de rabia a ritmo de una historia de lucha contra el hambre y por la tierra, y por eso continuaremos en la brecha, por la consecución de una Reforma Agraria de verdad, que suponga un cambio de verdad en la estructura de propiedad de la tierra, que no haga regalos a quienes no se los han ganado, a cambio de quitarles el derecho de uso, del que nunca hicieron uso con su sudor.

Este es uno más en la cadena de engaños que el poder pone en marcha contra el movimiento jornalero; desde las miserias del subsidio de desempleo, hasta estos rimbombantes decretos, tratan de dividir, ahogar el grito que les hace temblar: ¡Tierra, trabajo y libertad!. □

punto de vista

AES: la resurrección de los "Muertos"

EL AES parece resurgir tras la aceptación de la CEOE de acudir a la comisión de seguimiento del Acuerdo Económico y Social, después de su reiterada negativa a asistir a ella si el gobierno no aceptaba lo que la patronal ha considerado compromisos ineludibles: el despido libre y colectivo para las empresas de menos de 25 trabajadores.

Los tres firmantes están interesados en dar continuidad al acuerdo. El gobierno, por supuesto, porque este acuerdo le permite seguir ofreciendo la imagen de "corresponsabilización" con su política económica por parte de la patronal y, al menos, de un segmente del movimiento sindical representado por la Unión General de Trabajadores. La patronal, porque a pesar de sus grandilocuentes gestos frente al gobierno, está más que nadie interesada en favorecer un clima de paz social en la negociación colectiva y sabe que un pacto social, aunque sea suscrito sólo por una parte minoritaria del movimiento obrero, determina una drástica reducción de la movilización obrera con ocasión de los convenios(1) y porque espera concesiones a cambio de su vuelta a la comisión del AES(2). La UGT también está interesada por dos razones: para apoyar al gobierno con el que, a pesar de algunos distanciamientos inevitables ante los aspectos más lesivos de su política, sigue manteniendo lazos umbilicales, y para no verse arrastrada por el fracaso de un acuerdo que tan efusivamente firmó hace un año.

ACLARADO el interés de los tres —Gobierno, CEOE, UGT— en mantener el AES, es necesario además analizar el por qué de su resurgimiento, después de que tanto la patronal como los dirigentes ugetistas hayan declarado reiteradamente que el acuerdo estaba, si no muerto, sí al menos, "putrefacto" o cosas parecidas.

El contexto en el que se vertieron este tipo de calificativos fue precisamente el inmediatamente posterior a la huelga general del 20 de junio. Esta impresionante movilización de la clase obrera obligó a UGT a desmarcarse del gobierno, como hasta entonces no había hecho. Obligó también a los gobernantes a echarse atrás en sus promesas a la patronal de establecer el derecho legal al despido libre y colectivo para las pequeñas empresas; esto creó a su vez un profundo malestar en las filas de la CEOE al ver al menos aplazado uno de los temas que habían acogido con más entusiasmo de los que el AES contenía. Es decir, la crisis del AES ha tenido mucho que ver con la movilización obrera desarrollada en forma de huelga general por la convocatoria de CCOO, organización que había rehusado firmar el pacto.

PERO a lo largo de estos meses aquel clima de acción obrera ha ido desapareciendo y, lo que es más grave, no aparecen perspectivas de reanudación en este otoño. Y no es que falten ganas u oportunidades. El espíritu —sano espíritu— de movilización que generó el 20 de junio había prendido profundamente entre cientos de miles de trabajadores y nuevas agresiones —como la Ley General de Sanidad, que no es sino la segunda parte de la contrarreforma de la Seguridad Social— merecían preparar una respuesta similar a la que encontró la Ley de Pensiones. Sin embargo, a diferencia de lo que ha pasado entre la base, en la dirección de CCOO el espíritu del 20 de junio se ha ido marchitando rápidamente, abandonando cualquier perspectiva de continuidad de aquella histórica movilización obrera.

El AES reaparece precisamente en este nuevo contexto. Las movilizaciones previstas por parte de los trabajadores del área pública contra el tope salarial establecido en los Presupuestos Generales del Estado y las acciones contra la Ley General de la Sanidad, con ser importantes, son también insuficientes y no se están preparando con el arrope necesario por parte del conjunto de CCOO y no sólo de las federaciones directamente afectadas. O conseguimos recuperar el clima de movilización obrera apoyándonos en el espíritu generado por el 20-J o nos encontraremos con una revitalización del AES y sus nefastas consecuencias. □



Gobierno y CEOE, los más interesados en resucitar el AES..

(1). Es vergonzosamente ilustrativo el descaro con el que UGT, en palabras de A. Saracíbar, ha explicado las "virtudes" del AES en lo que respecta a la desmovilización de los trabajadores: «*En el balance de la negociación del presente año se observa, en primer lugar, una sensible disminución de la conflictividad sobre el año 1984, donde se perdieron cerca de ocho millones de jornadas por huelga, frente al millón aproximadamen-te de 1985, lo que supone un drástico descenso de los índices de conflictividad registrados el año anterior*» **(El País, 30 de octubre de 1985).**

(2). En cuanto a la legislación de la libertad de despido para las empresas con menos de 25 trabajadores sin necesidad de presentar expediente, el Gobierno no lo tiene nada fácil para concederlo ahora, principalmente por la enorme oposición social que esto le acarrearía en vísperas electorales y porque colocaría a UGT en una posición muy difícil e incómoda. Lo que puede hacer evitándose esos problemas es un acuerdo secreto con la patronal de llevarlo a cabo en la próxima legislatura y, ahora, dar instrucciones de aceptación de los expedientes de despidos a la autoridad laboral que está siendo ya una vía por la que éstos se están llevando a la práctica con amplia libertad, aunque no se haya modificado la legislación. En los últimos treinta meses 170.000 trabajadores fueron despedidos a través de la aprobación de expedientes de crisis.

Telefónicos por la paz

Luisa

Al calor del auge del movimiento pacifista en el Estado español, en la Telefónica de Madrid surgió el colectivo "Telefónicos por la paz" como necesidad que todos los trabajadores tenemos de dar respuesta a la actual carrera de armamentos, la política de bloques militares y la integración de España en la OTAN.

Los trabajadores de Telefónica tenemos mucho que decir en particular con respecto a las posiciones de nuestro presi, el Solana, en cuanto a la permanencia de España en la OTAN, la participación en proyectos de tecnología de utilización militar, la firma del acuerdo de no exportación de tecnología que podría ser utilizada por países "potencialmente enemigos" (p.ej. Nicaragua) para usos militares, etc. Lus Solana no sólo representa a los sectores más duros del PSOE, sino a los más cínicos (fué el primero en proponer que no se hiciera el referéndum y se convocaran elecciones anticipadas). Los trabajadores queremos una industria para la paz y para el bienestar de toda la población.

En este momento surge el colectivo que, como se dice en su presentación, quiere **"constituir en cada centro de trabajo grupos autónomos, con iniciativas propias. La participación puede ser tanto individual, como en representación de las organizaciones que han manifestado su apoyo (CCOO, SATT, LCR, MC y PCE). Las decisiones se toman de forma asamblearia, buscando el consenso de los presentes en cada reunión".** Hay también compañeros de UGT a título personal.

La primera iniciativa fué la edición de una tarjeta postal dirigida a los distintos medios de comunicación en la que damos respuesta a las declaraciones de Solana, y nos declaramos contra la guerra de las galaxias y por la salida de la OTAN. El día 6 fueron entregadas colectivamente, firmadas por 650 compañeros; la tarjeta fué utilizada como medio de difusión y presentación del propio colectivo y todavía están en circulación 1.800 más.

La segunda iniciativa, juntamente con CCOO de Telefónica fue la difusión de la campaña de la CEOP convocando a nuestros compañeros a participar en las marchas del día 9 e integrándonos como grupo con pancarta en la manifestación del 10.

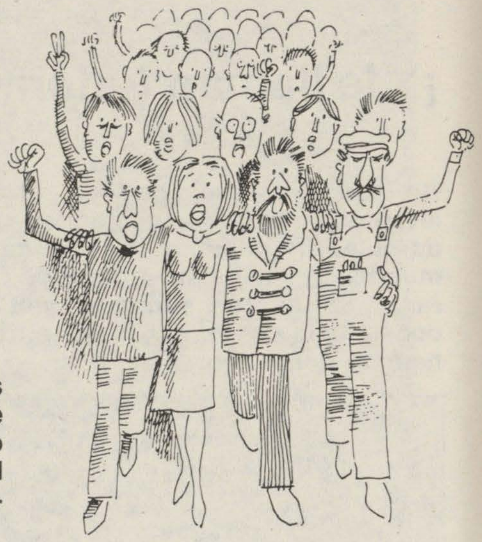
El esfuerzo a partir de ahora deberá concentrarse en extender y estabilizar el colectivo, participar en las campañas generales que habrá hasta al menos el referéndum y pase lo que pase con el mismo, seguir luchando por la paz.□



Esta es la postal que los "Telefónicos por la Paz" enviaron masivamente a su atlantista presidente, Luis Solana.

GENERAL MOTORS (ZARAGOZA).

La empresa gana una batalla en la flexibilidad de horarios



Durante el mes de septiembre, la dirección de General Motors ofreció la posibilidad de recuperar los días 2 y 3 de enero, en que necesitaba cerrar, a cambio de trabajar 2 sábados con el pago del plus. Llevada esta propuesta a votación fue rechazado por el 95% de la plantilla. El comité (mayoría de CCOO) se había posicionado también por el rechazo.



Corresponsal

No había transcurrido una semana cuando la empresa planteaba a la plantilla aplicar el artículo 23 del convenio, que fue introducido en el año 83 cuando era mayoría UGT y USO y al que CCOO se opuso. En este artículo se permite a la multinacional modificar los horarios en función de la demanda de mercados, stockajes... Poco después, para dar mayor confianza a las multinacionales, el gobierno del PSOE aprobaba un decreto en el mismo sentido. Con el artículo en la mano, la dirección planteó a los trabajadores incrementar la jornada laboral en una hora diaria durante los días 8 de noviembre al 23 de diciembre, a cambio de convertir en festivos los días 2 y 3 de enero de 1986. Con ello la empresa cubría el objetivo de seguir produciendo coches y realizar los cambios que necesita en la cadena para introducir el nuevo modelo "Opel-Kadett". El comité de empresa se puso a trabajar, rechazando la agresión de la empresa, con propaganda, asambleas en las puertas y denunció el caso en la Delegación de Trabajo, aún a sabiendas que no se conseguiría nada de la administración. Así ha sido desde el primer momento, el delegado se posicionó a favor de la multinacional, afirmando que lo que planteaba la empresa no era una modificación de horarios, sino de jornada y de calendario laboral. No le importó que la empresa ocultara un paro técnico, ni que su resolución siente un precedente de flexibilidad horaria, cuestión fundamental para las multinacionales. En esta situación la UGT, la USO, la delegación y la empresa son los que más interés tienen en evitar la confrontación. Al final, la empresa realizará la última oferta: recuperar los días 2 y 3 en dos sábados con plus y modificar el artículo 23 del convenio en un sentido aún más regresivo.

CCOO manifestó su desacuerdo ante esta acuerdo y propuso la convocatoria de una hora de huelga legal.

El referéndum

La oferta de la empresa se llevó a votación. En el referéndum dos posiciones: la de la USO que se muestra partidaria de aceptar la propuesta empresarial y la de CCOO que mantiene su no a la recuperación y defiende una hora de huelga legal. UGT dejó libertad de voto: no quería posicionarse por la huelga y tampoco aparecer defendiendo la posición de la empresa, aunque desea que salga esta posición; elige la política de "lo que diga la gente" así piensa que simpre gana y nunca pierde. El resultado fue: 1.318 trabajadores por la posición de CCOO de hacer 1 hora de huelga; 4.005 por la posición de la empresa; 160 votos en blanco y 45 nulos.

La empresa ha conseguido una victoria escasa sobre los trabajadores, pero esta victoria no se hubiera producido de no haber mediado una coyuntura tan favorable para ella (no trabajar los días 2 y 3 permite empalmar 14 días naturales de vacaciones; además paga 4.000 pesetas por los dos días recuperados). La batalla de flexibilización de horarios no se ha dado todavía, se ha aplazado para más adelante. Por esto la posición mantenida por CCOO tiene mucha importancia, aunque desde la derecha del movimiento obrero se esté hablando ya de "aplastante derrota de CCOO" y de que "CCOO en General Motors debería meditar su actual política sindical de confrontación con la dirección".

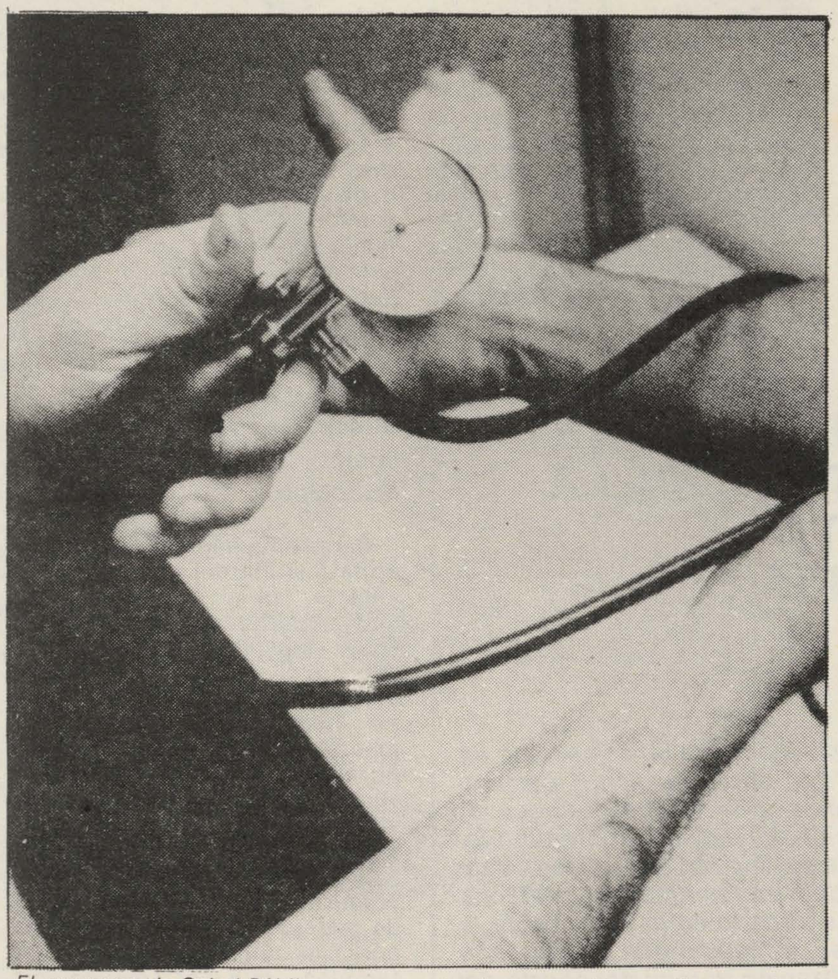
La flexibilización de horarios es un caballo de batalla importante de todas las multinacionales. Ante él no cabe una posición de negociación, porque ésta siempre va a suponer empeorar las actuales condiciones de trabajo. De aquí que la única política seria sea la de resistir acumulando fuerzas reales y sólidas.□

IV CONGRESO DE LA FEDERACION DE ASOCIACIONES PARA LA DEFENSA DE LA SANIDAD PUBLICA

Diferentes proyectos de Sanidad Pública

El cuarto Congreso de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública (FADSP) ha dejado abierto el debate sobre si la supervivencia de la organización pasa por desvincularla de partidos y sindicatos y *profesionalizarla*, intentando así tener una mayor influencia sobre la Administración, o si, por el contrario, la solución está en denunciar las medidas adoptadas por la Administración socialista, que anulan las expectativas de cambiar el modelo sanitario, intentando anularlas. Las enmiendas presentadas al Congreso en este último sentido, realizadas por los sectores de izquierda, no pasaron, en su mayoría. La razón hay que buscarla en la estructuración de la FADSP, que permite la existencia en su interior de asociaciones abiertas y cerradas, siendo estas últimas las más favorables a *profesionalizar* la FADSP y las que más facilidad han encontrado para enviar delegados al Congreso. No obstante, este Congreso no ha cerrado nada. El debate sigue abierto.

Carmen San José



El programa de Salud Pública que se pretende crear está en peligro con la Ley del PSOE. Lo malo es que no se están poniendo los medios para echarla abajo.

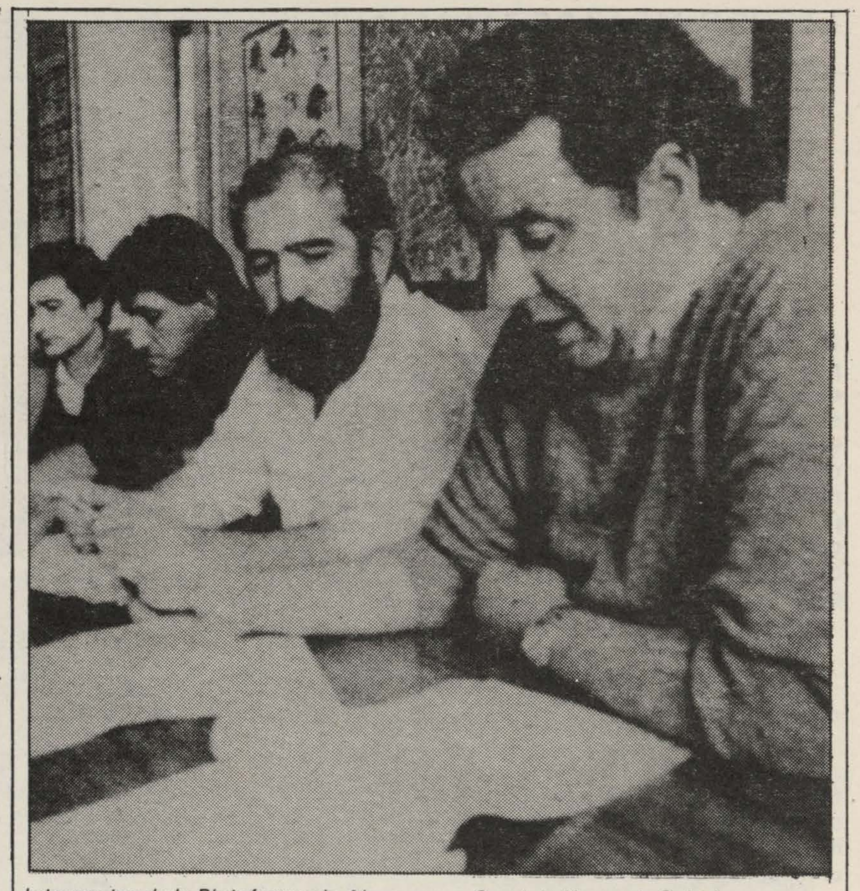
El fin de semana del 1 al 3 de noviembre se celebró en Zaragoza el 4° Congreso de la FADSP. A diferencia de los anteriores, este último se caracterizó por la confrontación de diversas tendencias y los planteamientos defendidos por los miembros de la Comisión Técnica (compuesta por representantes de cada una de las Juntas Directivas Provinciales más el Secretariado de las FADSP). Unas posiciones, las de éstos últimos, que cada vez se han mostrado más reformistas, con "apoyos críticos" a las medidas adoptadas por la Administración socialista. Así, pasaron de defender un Servicio Nacional de Salud a no rechazar la nueva Ley General de Sanidad, que no lo contempla.

De esta forma se llegó al Congreso, con la presentación de tres grupo de enmiendas a los puntos básicos de la Memoria y Programa de actividades presentada por la Comisión Técnica. Casi todas ellas hacían alusión al incumplimiento de lo que se había definido en el anterior Congreso en cuanto al trabajo con diferentes organizaciones para ampliar el marco de actuación e implantación de la FASDP entre la población. Esto no se había realizado por la labor llevada a cabo con UGT y PSOE en exclusiva, rechazando contactar con el resto de fuerzas a la izquierda de los socialistas. Como tema concreto se analizaron las reticencias que existieron, en un principio, de incluírse en la Plataforma por un SNS, así como el nulo trabajo que ahora se desarrolla dentro, por no considerarlo ni prioritario ni de relevancia.

Fueron rechazadas en su mayoría las principales enmiendas, sobre todo debido a que los representantes de las asociaciones abiertas (incluyen, además de profesionales, a la población), partidarios obviamente de trabajar con partidos políticos, sindicatos, asociaciones de vecinos, grupos de mujeres, organizaciones pacifistas, etc., no votan en los Congresos de la FADSP. Y a que los delegados que más acuden son de las asociaciones mayoritarias y éstas son cerradas, como es el caso de Madrid.

A pesar de este fracaso, ha quedado claro, a partir de este Congreso, que nada puede continuar igual dentro de la FADSP, porque lo que verdaderamente de debatió fue la propia supervivencia de una organización que se creó para impulsar una reforma sanitaria que implantase un modelo de sanidad público. Reforma que no se ha realizado, ni se va a realizar a corto plazo.

Una supervivencia que unos cifran en que se desarrolle una labor científico-técnica, con total independencia de partidos políticos, sindicatos y asociaciones ciudadanas, con vistas a conseguir una mayor influencia, tanto en la Administración Sanitaria como entre los profesionales. Y otros, una mayoría, aunque muchos no votasen, colocamos la supervivencia de la FADSP en el giro a planteamientos de izquierda, denunciando a una Administración socialista que ha traicionado todas las expectativas de cambiar el dispositivo sanitario. Para ello hemos de trabajar con otras fuerzas que estén por esta labor. De lo contrario, las FASDP desaparecerán, aunque algunos de sus miembros "independientes" y "científicos" ingresarán en la recién creada Asociación de Salud Pública, que recibe todo el apoyo y las subvenciones de la Administración socialista.□



Integrantes de la Plataforma de Alava por un Servicio Vasco de Salud.

Se ha creado la plataforma de Alava por el Servicio vasco de Salud

Corresponsal

El pasado 11 de octubre se dió a conocer a la prensa de Vitoria la constitución de la Plataforma de Alava por el Servicio Vasco de Salud. Atrás quedaban un par de reuniones de discusión entre los distintos organismos que han asumido la constitución de esta plataforma y otros que, al final, se han desenganchado de ella.

Herri Batasuna y LAB no participan en la Plataforma. Qué duda cabe que es un problema. Quisiéramos que hubieran estado con nosotros. Y hemos hecho todo lo posible para que así fuera. Se han atendido sus razones de dar un marco nacional vasco a la Plataforma y la demanda del Servicio Vasco de Salud, significa un elemento central de identidad del tipo de organización de la salud que propugnamos. Nuestra oposición al centralismo ha quedado patente, también en este tema. Sinceramente no existían diferencias de contenido que justificaran su no participación. Sabemos que la Mesa Nacional de HB ha discutido el asunto y que, al final, su decisión de no participar en las dos plataformas que hoy funcionan en Euskadi (Alava y Navarra) y en las que se puedan crear en las otras dos provincias vascas, tiene que ver con su consideración de que este tipo de tinglados, teledirigidos desde Madrid, son plataformas electorales que el PCE se está creando. Creemos que este análisis de los compañeros de HB y LAB es erróneo, no en cuanto a que esa pudiera ser la intención del PCE, sino a su factibilidad. Ni en el tema contra la OTAN ni en este, el PCE puede convertir en sucursales electorales los organismos que se están montando. Todo lo contrario, lo que está demostrando la práctica es que su pujanza se basa en su autonomía y en esa autonomía cada vez pintamos más la izquierda de verdad.

El contenido de nuestra Plataforma no difiere mucho de las que han ido surgiendo en el resto del Estado. Sin embargo le damos gran importancia a dos temas. El primero, la concepción del Servicio de Salud como un servicio vasco, soberano, que no tiene que respetar ningún principio de *caja única* ni conceptos similares, que son plenamente centralistas, pero que sí ha de ser solidario con el resto de pueblos del Estado (solidaridad, cuyas formas pueden ser múltiples) y el segundo, la crítica que hacemos a la gestión sanitaria que viene ejerciendo el PNV y que en nada difiere de la del PSOE, además de incidir en el cinismo de este partido que, hasta ahora, se ha mostrado contrario a la Ley por centralista y ha bastado que el PSOE le ofrezca una buena forma de financiación (basada en un sistema similar al del concierto económico), para aceptarla plenamente.

Por último, queremos referirnos al tipo de actividades que hemos programado. Por un lado, se han editado 10.000 trípticos, cuya difusión será selectiva dirigiéndose a los centros de trabajo (con especial interés a los sanitarios y a las asociaciones de vecinos en que se realicen charlas. Por otro, se ha diseñado una campaña de charlas internas a los sindicatos, comités de empresa, asambleas de trabajadores y asociaciones de vecinos, que culminará en dos charlas públicas, una más específicamente obrera, el día 30 y otra, dirigida más ampliamente a toda la población en la semana del 18 al 24 de noviembre. No se han diseñado, aún, movidas en la calle, estando a la espera de analizar cómo se calienta el ambiente en torno a este tema y a lo que se programe a nivel estatal.

Nos preocupa que la plataforma sólo haya nacido, hasta ahora, en Alava y Navarra. Es nuestra voluntad hacerla surgir en Guipúzcoa y Vizcaya, pero las dificultades son notables. CCOO, que se ha mostrado como elemento central de su impulso en Alava y Navarra, no parece mantener el mismo talante en Vizcaya y Guipúzcoa.□

El feminismo está vivo

Las Jornadas de "10 años de lucha del movimiento feminista" han puesto de manifiesto la realidad de este movimiento. El que durante 3 días se hayan reunido 4.000 mujeres para discutir y hacer feminismo, no es producto precisamente de la casualidad ni del azar; la convocatoria, el llamamiento para que las mujeres asistieran lo hizo la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español y, con los escasos medios que cuenta, se editaron carteles y dípticos que se distribuyeron por todo el Estado; las ruedas de prensa convocadas en varias ciudades para presentar las Jornadas tuvieron muy poco eco en los medios de comunicación. Así, las 4.000 mujeres asistieron sólo gracias a la convocatoria de los grupos feministas de cada ciudad. Estos datos, y el mismo hecho de la masiva asistencia, pone de manifiesto un hecho fundamental para comprender alguna de las características que diferencian el movimiento feminista del Estado español del de otros países de Europa occidental; aquí el movimiento ha mantenido su autonomía, su carácter reivindicativo, y a lo largo de estos 10 años se ha consolidado, con altos y bajos, como una fuerza, incómoda para muchos, que actúa con sus propios objetivos y medios para transformar radicalmente esta sociedad. Pese a las dificultades de todo tipo, ni política ni organizativamente se ha diluído en otros movimientos. Las Jornadas han constatado que es el punto de referencia para las mujeres que de una u otra forma se rebelan contra esta sociedad, contra sus normas, sus leyes...



Justa Montero

Pero estas Jornadas no sólo han supuesto un reencuentro de mujeres, no sólo han servido para infundir ánimos, para reafirmarnos cada una de nosotras en nuestra militancia feminista. Ha supuesto una reafirmación colectiva frente a la llamada opinión pública, frente a los medios de comunicación que tanto poder tienen y que durante estos dos últimos años han ido divulgando, conscientemente y con clara intencionalidad política, la idea de que el movimiento feminista practicamente no existía, no daba respuestas a los problemas de las mujeres, y todo ello en beneficio del "feminismo institucional". Pues bien, nadie a partir de ahora podrá pasar por alto a la hora de hablar de feminismo a las 4.000 mujeres reunidas en Barcelona; porque frente a los intentos que desde el poder se hace para marginar y acallar al movimiento feminista, para difundir ideas que se basan en la aceptación de este orden social —algo que, por cierto, choca con la trayectoria del movimiento— las Jornadas de Barcelona dejan claro que éste sigue vivo y que es un movimiento amplio en el que cada mujer puede encontrar su sitio; un movimiento que quiere dar salidas y ofrecer formas de participación a todas las mujeres.

Un movimiento subversivo y revolucionario

Otra de las características del movimiento feminista es su carácter subversivo y reivindicativo; porque no es un movimiento meramente reivindicativo (siendo éste un componente esencial de un movimiento de liberación como el feminista), sino que plantea un cambio radical del orden social establecido, que abarca todas las esferas, la pública y la privada. Las ideas que difunde suponen un revulsivo para la sociedad. Estas dos características hacen que en el movimiento organizado, como se manifestó en las Jornadas, **tenga muy poca presencia la corriente reformista,** la que preconiza la reforma del Estado, tal y como se expresa en otros movimientos. Y esto es claro no sólo por los términos en que se sitúa el debate, en el que por muchas diferencias que haya entre las distintas corrientes existe una gran claridad en la necesidad de enfrentarnos al Estado, de tener una actitud radical frente al poder del Estado que tan buen servicio presta al patriarcado. Esto también tiene su traducción en cosas tan cotidianas como el respeto a la existencia de distintas nacionalidades, y distintas lenguas, en la falta total de respeto a la "autoridad competente" como se demostró en la actitud ante los dos abortos practicados ese fin de semana. Pero también se subvierte el orden por la misma forma en que las mujeres nos expresamos y manifestamos.

Unir la política y la vida

Todo esto tiene que ver con la propia lógica del discurso feminista, porque teoría y práctica "política" y "vida cotidiana" son cosas que van íntimamente ligadas. Así, prácticamente todos los debates han tenido la doble vertiente de profundizar en el análisis que sobre los distintos temas se plantean, y a la vez relacionarlos con las implicaciones prácticas en el trabajo de los grupos. No se concretaron cosas inmediatas a hacer, porque no era éste el objetivo de unas Jornadas como las de Barcelona, y deben existir otros marcos, pero sí se planteaban desde las distintas posiciones las líneas generales de actuación del movimiento feminista. Para un movimiento unitario que se caracteriza además por la flexibilidad de sus estructuras, es imprescindible que exista claridad en el análisis de las distintas corrientes para ir poniendo puntos en común, matizando y acercando posiciones si es posible; esto es lo que en definitiva da una mayor solidez y contundencia a la actividad del propio movimiento. Y esta necesidad viene dada precisamente por el propio carácter de las reivindicaciones feministas que ni son puramente económicas ni "sociales" sino que cuestionan las propias raíces de este sistema de dominación.

Buscar más incidencia social y más unidad de acción

Barcelona marca un nuevo hito en la historia del movimiento feminista. Ha sido un paso adelante importante, pero cada nueva situación plantea "nuevos problemas"; uno de ellos es la relación entre la capacidad de convocatoria y audiencia del movimiento feminista por un lado y el nivel de organización y de capacidad de movilización por otro. Esto puede ser y de hecho es motivo de reflexión dentro del movimiento y plantea la necesidad no sólo de extender la organización a distintos sectores de mujeres que hoy no se incorporan de forma organizada, sino también que el movimiento busque nuevas vías para dirigirse a las mujeres, además de las utilizadas tradicionalmente, y así el movimiento se ampliará, tendrá mayor incidencia social y hará que más mujeres tomen conciencia feminista.

Algo de esto se reflejó en las propias jornadas: la diversidad de grupos, de temas de debate y la combinación de éstos con talleres prácticos demuestra que es un movimiento amplio que recoge a mujeres con muy distinto nivel de conciencia.

Pero no es sólo ampliando el movimiento, saliendo a la calle para exigir nuestras reivindicaciones como lograremos reforzarlo y preservar su autonomía. También es preciso algo que sin duda es uno de los aspectos más positivos del balance de estas Jornadas: es necesaria la unidad en la acción de las distintas corrientes al mismo nivel que el respeto y el debate sobre la estrategia que cada una representa. Esto es algo que, como se ha demostrado en Barcelona, todas hemos aprendido en estos últimos años, y es el movimiento quien ha salido ganando. □



COMUNICADO DEL COMITE EJECUTIVO ESTATAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

Ante la realización de 2 abortos el pasado fin de semana en Barcelona, en las Jornadas "10 años de lucha del movimiento feminista", queremos expresar nuestro total e incondicional apoyo a esta acción del movimiento feminista. Acción que si tanto revuelo ha provocado en los medios de comunicación y tanto escándalo en las filas de la derecha y la reacción, es porque pone el dedo en la llaga sobre la realidad que viven las mujeres, al tiempo que evidencia la miseria de la ley de despenalización parcial del aborto del PSOE: miles de mujeres se ven obligadas a abortar en la ilegalidad porque esta ley les niega el derecho a interrumpir un embarazo no deseado.

Consideramos por tanto que esta acción representa un paso adelante muy importante en la lucha por el derecho al aborto, en la denuncia clara y contundente de lo que han pretendido hacer aparecer como una ley progresiva y que para lo único que ha servido es para dar bazas a la derecha, a la Iglesia y a la clase médica, engañar y confundir a la población, negar un derecho elemental a las mujeres y obligar a mendigarlo a aquéllas pocas que se pueden acoger a los tres supuestos contemplados en la ley, mientras los médicos de la Seguridad Social que se niegan a practicar abortos siguen actuando con total impunidad.

Consideramos que el movimiento feminista tiene pleno derecho para imponer en la práctica la legitimidad de sus reivindicaciones, y damos por buenas y apoyaremos todas las acciones y métodos de lucha que el movimiento feminista, y en concreto las comisiones pro-derecho al aborto, utilicen para avanzar en el reconocimiento de sus derechos y en concreto en el derecho al aborto.

Por tanto nos solidarizamos con las acciones antes señaladas y manifestamos una vez más nuestro compromiso de seguir luchando por el derecho al aborto libre y gratuito, a cargo de la red sanitaria del estado, hasta lograr el pleno reconocimiento del derecho de las mujeres a decidir sobre sus vidas. □

Madrid, 5 de noviembre, 1985

75 ANIVERSARIO DE LA CNT

La CNT anarcosindicalista en la Revolución de 1936

En estos días las dos CNT (CNT y CNT-AIT) conmemoran el 75 aniversario de la fundación de la Confederación Nacional del Trabajo. Más allá de la disputa familiar por el uso de las históricas siglas confederales, los tres cuartos de siglo de la CNT son buen momento para volver la mirada atrás y hacer un breve balance político de lo que supuso la CNT.

Por razones de espacio, incluímos solamente una parte del artículo.

José Pomar





Al final de la dictadura de Primo de Rivera, el movimiento obrero sindicalista vuelve a dar señales de vida. La crisis del Régimen y los primeros zarpazos de la depresión mundial de 1929 reactivan la lucha obrera y obligan a las distintas corrientes política a situarse ante los cruciales acontecimientos que se avecinan previsiblemente.

Así pues, dentro del movimiento obrero, los dos grandes sectores —socialdemócrata y sindicalista— emprenden una carrera contra el tiempo por fijar su línea. El PSOE pacta con los republicanos burgueses el derrocamiento mesurado de la Monarquía (con aquiescencia de algunos líderes cenetistas). Anarquistas y stalinistas se disputan la legitimidad para reconstruir la CNT. En marzo de 1930 los anarquistas (que desde 1927 se hallan coordinados en la Federación Anarquista Ibérica) declaran reorganizada la CNT. El PCE pocos meses después (en junio) organiza la Conferencia de Reconstrucción de la CNT. De esta pugna salen vencedores los anarquistas que consiguen controlar la Confederación y declarar "escisionistas" a los sindicatos influenciados por el PCE.

La proclamación de la República coloca a la CNT en una disyuntiva. Los dirigentes sindicales moderados (Pestaña, Peiró, etc.) no hacen nada por luchar contra el alud de alusiones democráticas que embarga al conjunto del movimiento obrero, colaborando por omisión con el Gobierno republicano. Los anarquistas de la FAI, incapaces de elaborar una táctica de oposición revolucionaria concertada, se refugian en la defensa del "pustchismo" promoviendo insurrecciones localizadas que son facilmente sofocadas por el Estado burgués republicano. En lo único que ambas corrientes se muestran de acuerdo es en impedir cualquier extensión de la influencia comunista revolucionaria en el interior de la CNT. Así, los sindicatos de Lleida, Girona y Tarragona son expulsados de la CNT simplemente por estar dirigidos por militantes del Bloque Obrero y Campesino.

Sin embargo, la CNT, que sigue promoviendo luchas cuando no se suma o cabalga las que espontáneamente se producen, se beneficia de la radicalización obrera al ser la única organización de masas no comprometida formalmente en la coalición gubernamental republicano-socialista.

La victoria electoral de la derecha reaccionaria en 1933 ante la decepción general del proletariado por la política realizada en el primer bienio social-azañista abre un nuevo período. Las amenazas fascistas toman cuerpo y el movimiento obrero se dispone a prevenir (con las experiencias bien recientes de Alemania y Austria) que el fascismo se imponga pacíficamente, sin lucha. La verborrea clerical-fascista de la CEDA de Gil Robles y los movimientos en el seno del Ejército animan a la Izquierda Comunista (Sección de la Oposición de Izquierda en el Estado español) y al Bloque Obrero y Campesino a defender la actualidad de una línea de Frente Unico Obrero como respuesta revolucionaria ante esta delicada situación. De esta iniciativa surgen las **Alianzas Obreras** en las que se integran el ala izquierdista del PSOE (dirigida por Largo Caballero, que se encuentra preocupado por el retroceso de la influencia socialista) la Izquierda Comunista y el BOC. El PCE estalinista, en pleno período de ultimatismo sectario, se niega a sumarse a una confluencia de "socialfascistas e hitlerotrosquistas". La FAI, preocupada siempre por conservar su control sobre la CNT y mantenerla incontaminada de relaciones con otras fuerzas revolucionarias que pudieran hacer peligrar su monopolio sobre la confederación, se muestra extremadamente sectaria ante esta oferta unitaria: "El Frente Unico ya esta hecho. Se hace dentro de la CNT", afirman, mientras propagan su negativa a sentarse y a luchar conjuntamente con los "marxistas", por muy radicales que estos se presenten. Estalinistas y faistas coinciden al subestimar el peligro fascista y al negarse, por intereses organizativos, a fomentar una barrera común del proletariado frente al fascismo y el Estado burgués.

la actitud pusilánime del PSOE caballerista y la abstención de la CNT a escala estatal, limita a Asturias (en donde la CNT sí participa) la insurrección frente a la incorporación de los ministros cedistas al Gobierno. Por unos cuantos días, la clase obrera se hace dueña del Poder en la cuenca asturiana. La unidad del PSOE, UGT, IC, BOC, CNT y PCE (que al final se ha incorporado a la Alianza) hace posible la epopeya de la Comuna asturiana. Para la burguesía queda clara la imposibilidad de recurrir a un tránsito pacífico hacia el fascismo ante la combatividad demostrada del proletariado. La represión militar provoca muertos, heridos y miles de presos. La reivindicación general de amnistía facilita la formación del Frente Popular; así, una justa reivindicación es utilizada como tapadera para presentar una versión reformista remozada de la colaboración de clases del primer bienio en la que las fuerzas republicanas —con la connivencia ahora del PCE estalinista, que diligentemente aplica la política de "alianza con las burguesías democráticas" que defiende la burocracia rusa— vuelven a usar a las organizaciones obreras como caballo de brega electoral.

Las jornadas de julio de 1936 se saldan con una derrota parcial para la contrarrevolución militar-fascista. Derrotada en los principales centros obreros se encuentra enfrente no con un ambiguo Gobierno burgués sino con una multitud de órganos locales de poder obrero que organizan la resistencia. Se abren así dos caminos para el movimiento obrero: o la centralización de estos órganos a través de la formación de un Gobierno Obrero y Campesino que dirija la lucha antifascista desde una perspectiva clasista de construcción socialista o bien la recuperación del Estado burgués republicano a través del repliegue obrero y la definición de una política democrático-burguesa, según establecía el programa del Frente Popular, vía inútil ante un conflicto de clase tan claramente abierto.

El 27 de septiembre de 1936 la CNT disuelve el Comité Central de Milicias —verdadero Gobierno obrero de Catalunya entre julio y septiembre—; el 9 de octubre aprueba la desaparición de los consejos obreros locales que son sustituídos por municipios nombrados desde arriba. Finalmente los "antiautoritarios" de siempre refrendan la línea colaboracionista del PCE ingresando en el Gobierno frentepopulista con cuatro ministros anarquistas (Montseny, Peiró, García Oliver y López).

Por si restaran algunas ilusiones, durante el invierno de 1936-37, el Estado burgués recupera, con el apoyo total del PCE-PSUC y los republicanos, el control del suministro alimentario, de la Justicia, de la Enseñanza y finalmente de las fuerzas de seguridad, ante la pasividad, plena de mala conciencia, de la poderosa CNT. Sólo un reducido núcleo de anarquistas —"Los amigos de Durruti"— aglutinados en torno al periódico "La Noche" (que junto a "La Batalla", órgano del POUM, claman en el desierto por la continuación de la Revolución y la solidaridad con los encausados en las purgas estalinianas) sacan las debidas conclusiones de los acontecimientos y defienden el transcrecimiento de la Revolución y la recuperación del Poder por el proletariado.

Desmoralizado el proletariado, la CNT contemplará impasible la contraofensiva burguesa-estalinista que, en un primer momento, se centrará sobre la represión de los comunistas revolucionarios del POUM. Secuestrado, torturado y finalmente asesinado su sécretario general Andreu Nin e ilegalizado el POUM por "luchar por instaurar un Gobierno no constitucional", la CNT sentirá pronto en sus carnes la represión de la GPU estaliniana. Convertida en juguete de otras corrientes, la CNT firmará en marzo de 1938 el certificado de defunción de las colectividades a través de su supervisión por los órganos frentepopulistas y reingresará en el Gobierno republicano (ahora bajo la jefatura del socialdemócrata de derechas Negrín) Virtualmente desprovista de línea, la dirección anarcosindicalista apoyará el Golpe militar del Coronel Casado que pondrá —bajo financiamiento británico— punto final a la guerra y acelerará la victoria final del fascismo. □

AEK eta be

Iratxe 19

Zutik! AEKko bi erantzuleekin, elkarrizketa hau egin du. Hauek

Sarrera gisa

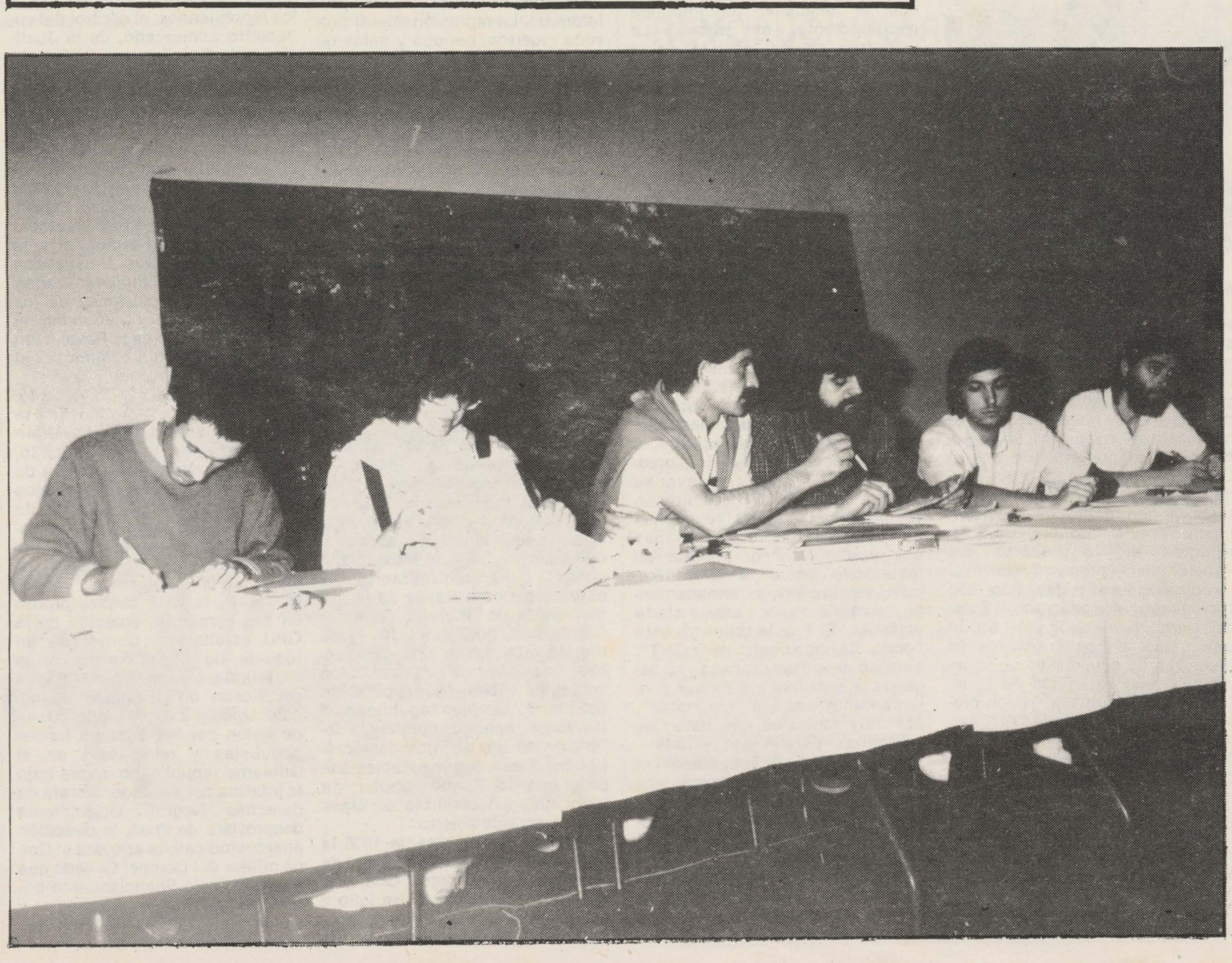
AEKren ibilbide gogorra, Helduen Euskararen mugimendua sortu zenetik hona, asko ta asko euria egin duela esan genezake, dudarik gabe. Eta gogoramen moduan hasiko gara esanez 60-70 hamarkadan lehengo pausoak eman zirela. Rikardo Arregik Euskaltzaindiari bidali zionean karta hura non garai hartan zeuden taldeen koordinatzearen beharra eta noski hau Euskaltzaindiaren babespean egitea planteiatzen zen. Baina pasatu behar ziren urte batzuk, hauxe da, 60-70 hamarkada, oinarrizko lehengo pausu haiek gainditzeko, eta benetako koordinakunde era batetara pasatzea, eta horrela ailegatzen gara 80 urteetara. Momentu honetan Euskaltzaindiak instituzioek eskaintzen dioten aukera harturik uzten du helduen berreuskalduntze mugimendua "a su propia suerte" esaten den moduan, eta noski, esan dezakegu hemen hasten dela AEK rentzako bere azken historioa, zailena, gogrrena, eta baita ere, zergatik ez interesgarriena, zeren, nahiz eta HABE legea sortu, kontradizio pilo bat eduki, bere indar propioarekin gaur egun euskararen munduan dagoen erakunde inportanteenetariko bat edo inportanteena izatea lortu duelako.

Zifra batzuk: 35.000 ikasle, Euskalherri osoan barnetegiak, eskolorduetan intentsibitate askoz handiagoa, kalitatezko irakaslego bat eta abar. □

ZEIN DA BENETAN ZERBITZU PUBLIKOA ESKAINTZEN DUENA?

	AEK	HABE	BESTEAK
Ikasle kopurua	31.995 ikasle % 56,61	4.612 ikasle* % 8,16	19.905 ikasle % 35,23
Eskolorduak	5.274.183 ordu	1.742.209 ordu	2.814.815 ordu
Diru laguntza	201 miloi % 19,82	648 miloi % 63,76	166 miloi % 16,42

Hiru probintzietan 56.512 lagun.
(*) Udal euskaltegiak sartuta.
Iparralde eta Nafarroa aparte daude eta daukate gutxi gora behera 1.000 eta 4.500 ikasle.



Nola Baloratuko zenuke helduen berreuskalduntze prozesuan AEKk egin duen papera?.

Alberto Gabika: Beno, nik honela baloratuko nuke. Hor dago gobernu bat euskara maitatzen duela dinoela, baina egin du montaje bat helduen munduan Euskalherria ez berreuskalduntzeko eta erraza de ikustea zenbat lagunentzako montatu duen asuntoa: bakarrik hiru zentro eta barnetegi bat, planifikaziorik gabe eta abar. Gobernuak zerbait egin izan balu, baina seriotan, erraza dauka. Adibidez, nik montatu behar dut ikaskuntza bat nagusiak euskalduntzeko. Beraz badira honenbeste, orduan ireki behar dut honenbeste zentro, honenbeste irakasle, eta abar eta abar; orduan, holan egonik, gobernua holan gertatua, hor egon da herri mugimendua, organizatu dena, serioski hartu duena gure herriaren berreuskalduntzea indar guztiekin: hauxe da AEK eta honetan ere paper handi bat jokatu duena. Gero eta irakasle gehiago erantzuten doaz eta beste alde batetik HABEk egin duen apurra izan da guk presionatzen dugulako. Hau baita ere kontutan hartzekoa da.

Beni Agirre; Alde batetik esango genuke AEK jaio zen helburu konkretu batekin, hau da, Euskal Herria barreuskalduntzeko, eta horrekin egin zuen bere proiektua. Gauza batzuk lortu dira hamazazpi urteko prozesu honetan, batez ere barrura begira lortu da erakunde bat askoz handiagoa. Honekin batera koordinakunde batetik erakunde batera pasatzea. Beste alde batetik, kanpora begira, AEKren presentzia handiagoa ikusten dugu gizarte mailan eta Euskal Herri mailan ezagunak gara eta esan dezakegu instituzioen partez nahiz eta ez errekonozitu erakunde publiko bat bezala, errekonozimendu soziala lortu dugula gizartean guk egiten dugun lan publiko hori, eta honek esan nahi du edo AEKk demostratu duela honekin instituzioek ez dutela nahi gure hizkuntzaren errekuperazioa. Hau begi bistan eta gobernuaren politikak AEKren kontrako erasoetan garbi adierzten du.

AEKk beti esan du serbitzu publiko bat egiten art dela, ezta?. Publikotasuna erreibindikatu egin du, nola adierazten duzu hau?.

A.G.: Guk nahi dugun publikotasuna, benetakoa izan behar; hauxe da, diruz publikoa izan gaitezke, baina agintez ez. Agintez gubernamentala dena, adibidez, montatzen badugu irakaskuntza bat diru publikoz baina non gero irakasle eta ikasleek ez dutela ezer kontatzen, hau da gobernuak erabakitzen ta kontrolatzen duelako, bai ideologia eta hor eman behar diren pausoak. Hori da eginkizun politika eta ez eginkizun pedagogikoa, publikoa izateko, ikasle, irakasle eta hor dagoen herria. Eta gobernuak badauka publikotasunean zer egin, esatebaterako klaseak dohainik ematea eta beste batzuren artean irakaskuntza bultzatzeko lege onak ateratzea, baina sekula ere kontrolatzea. Eta zer aportatzen du AEKk arlo honetan?. Beno, nahi du publikotasuna osoa, dohaintasuna, gestio demokratikoa, herriak parte hartzea prozesu honetan, eta erabakiak "Ikas elkarteak" hartzea.

B.A.: Hasiera batetan AEKren asmoa AEK bera publikoa bihurtzea izan bazen ere, garbi atera da prozeso honetan erakunde ofizialek ez dutela hori ontzat eman eta egin dute bere montaje propioa, bai komunitate autonomoan eta baita Nafarroan ere. Publikotasuna guk sentzu zabal batean ulertzen dugu.

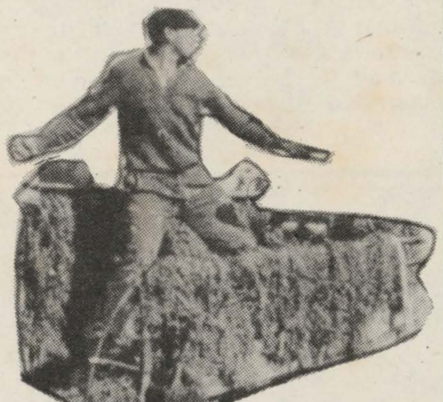
e mintegia
5 Urria
berto Gabika eta Beni Agirre,
ra haien txostenak

Euskal Herria berreuskalduntzeko bi ardatz hartzen ditugu: behar ditugu sortu euskaldunberri asko eta denbora gutxien; beraz, demanda osoari erantzuten dion erakundea eta demanda sortzeko kapazitatea daukan erakundea izango da guretzat erakunde publiko modeloa.

Beno, amaitzeko azken galdera; zu baikorra zara euskararen etorkisunari begira?.

A.G.: Begira, Euskal Herrian oso zaila da baikorra izatea arazo honetan, gobernuak irakaskuntzan sartze horrekin sortu du holako optimismo bat, ezta?. Esaten dute orain bai, orain bagoaz asuntoa konpontzen eta abar, baina asuntoa da zer dino Siadekok Iñaki Larrañagak egindako azken lanan euskara beheruntz doala, euskara egoera eznormala, eme, gertziazko egoeran gaudela, eta hauek ipini dituzten medioak oso normalak dira, oso trankil, eta orduan ez dago proporziorik. Baina halan eta guztiz ere esan behar dugu baikorrak garela. Hor dago jende asko, Euskalherri euskalduna nahi duena, eta hizkuntza herriaren bihotza izan behar pentsatzen duena. Jende hori engainatuta dago, pentsatzen du ondo goazela, eta noski, konturatzen denean, beraiek parte harturik gabe ez dagoela herrien euskararen errekuperaziorik hortik, daukat nik esperantza, zeren gero eta jende gehiago konturatzen da Euskal Herriko gobernu guztiak egiten ari direna kamelo honekin, itxura bakarrik gordetzen dabiltzatela! Horrexegatik batez ere naiz, nahiko optimista etorkizunari begira.

B.A.: Prozeso honetan AEK gora joan eta euskara gizarte mailan balorapen baikorra izan ezin dugu izkutatu. Euskara berak bizi duen egoera larria, momentu honetako erreflejua agian momentukoa da, baina datuak begiratu ezkero, Euskal Herria berreuskalduntzeko, Euskalherriko biztanle guztiak euskaldunak izateko, lan handi-handia dago eta ez daukagu oso garbi nortzuk dauden honen alde eta nortzuk ez. Badakigu AEKk hartu duen lana handia dela eta konszienteak gara baita ere lan honetan parte hartu beharko luketen erakunde publikoek, instituzioak nahiz organismo ekonomikoak etab., ez dutela haien papera betetzen. Beraz, egoera larri hau izkutatuezina zaigu. Hala ere, luzarora begira euskarak baduela gero eta inplantazio sozial handiagoa eta badagoela ere gizarte mailan ontzat ematea herri honek euskalduna izan behar duenari, Euskal Herria izan nahi baldin badu, beraz, luzaro begira, baikorra naiz. □



IKUSPUNTUA

Mintegi honetako definizio konkreto bat egin beharko bagenu ez litzateke errezegia izango, zeren euskararen berreskuratzeko prozesu bera bezala oso kontradiktoria dela. Dena dela, kontradiktorio izateak ez du esan nahi aberastasunik ez daukalarik, alderantziz, esan genezake dudarik gabe, helduen euskalduntze eta alfabetatze munduan AEK dela, ez bakarrik erakunderik handiena, bere abanguardia baizik, bai irakaskuntza sistema mailan, gaur egungo demanda osoari erantzuteko kapazitatea, baita ere demanda herrian sortzeko borondatea ta esforzua (militantismoa) eta ideologikoki planteamendu aurrekoi bat; orduan, non egon dira desberdintasunak? non arazo eta istiluak? Gure ustez bi izan dira sakoneko arazoak. Bata, gure hizkuntza nazionalaren berreskurapenean nola inplikatu gobernu eta instituzioak; guk daukagun publikoa izateko borondatea nola gauzatu momentu konkreto bakoitzean, bestea.

Argi egon behar da gure partez guk bakarrik ezin dugula Euskalherri osoa euskaldundu, ba guk horretarako edo helburu hori lortzeko behar den medio beste ez daukagula eta, ezta dirurik ere. Pentsatzen badugu serbitzu publiko eta sozial egiten ari garela eta horrela da, noski!.

Nola inplikatu, dagokien erresponsabilitatea hartu nahi ez duten gobernu eta instituzio batzuri. Argi ta garbi dago ez zaiela interesatzen. Honek, gobernuak euskararen alde daukan interes bakarra da aurpegia garbitzeko hauteskusde garaiak datozenean edo esaten den bezala, jai egunetarako. Horrexegatik, gobernua eta instituzioak gero eta gehiago inplikatzeko behar duguna, bi bidetatik etor daiteke: erakunde indartsu eta sendo lortuz eta taktikoki oso finua jokatuz ahalik eta diru publiko gehien lortzeko, noski gure filosofia eta gure borrokaren iparra galdu gabe.

Beste arazoa izan da publikotasuna, eta honetan, esate baterako, ezin dugu konprenitu nola ez zen onartu han proposatutako formula "euskal eskola publiko bat eta bakarra" zeren orain arte erabili dugunarekin konparatuz askoz konkretuagoa da. Beste alde batetik ere, gure ustez gaur egun pentsatzen dugu horren alde borrokatzen ari den sektore batekin askoz hobeto kokatzen gaituela.

Amaitzeko esan beharra dago nahiz eta diferentziarik izan garrantzi handi-handi eman behar diogula barruko batasunari. Bestela pentsa ezazue AEK ez balego nola legoke une honetan helduen euskalduntze eta alfabetatze prozesua. Ezta ezin pentsatu ere, ez, hilzorian ez, seguraski hila. □

Satortxikia



liga komunista iraultzailea
ZUTIK!
laugarren internazionala

La encuesta de la calle: OTAN NO

En una primera valoración de la jornada del 10 de noviembre, hay que destacar que la participación fue mayor que la del pasado 2 de diciembre y menor que la de mayo con motivo de la visita de Reagan. También es necesario un balance diferenciado por nacionalidades y regiones, ya que, como en anteriores ocasiones, es preciso señalar las desigualdades existentes entre unas zonas y otras, incidiendo en ello la buena o mala preparación y convocatoria de la jornada, la fortaleza o debilidad del movimiento organizado, si se ha avanzado o retrocedido con respecto a convocatorias anteriores. A todo ello, hay que añadir las intensas lluvias caidas en algunas localidades, que incluso fueron motivo de nuevos slongas, como este en Bilbao: "La lluvia de Felipe no nos derrite y la de Fraga no nos apaga".

Así fué la jornada:

U. Farnes

Zaragoza. Manifestación de 15.000 personas, que significa el doble que el pasado 2 de diciembre e inferior a los 20.000 de las movilizaciones contra Reagan. Hubo insuficiencias en la preparación y convocatoria del acto.

Castilla-León. Las cifras de participación en los diferentes actos fueron: Avila 500. Segovia 500. Zamora 250. León 800. Valladolid 5.000. Salamanca 800. Burgos 1.500. Soria caravana de coches y mural popular. Se ha superado la participación en Burgos y Valladolid con respecto a las actividades en torno a la visita de ReVgan.

Andalucía. Almería 1.500. Cádiz 6.000. Córdoba 4.000. Granada 6.000. Huelva 500. Jaen 2.000. Málaga 2.000. Sevilla 10.000. Se mantiene la participación en Sevilla, Cádiz y Granada con respecto a las de mayo pasado. En el resto se han superado.

Galicia. Vigo 600. Santiago 400. Orense 400. Los motivos que parecen justificar la poca masividad son: la campaña electoral polariza la atención y ha contribuído a diluír las convocatorias anti-OTAN, la gran cantidad de lluvia caida los días anteriores al 10 que impidió muchas enganchadas de carteles. No apoyó las acciones de BNPG.

Canarias. Las Palmas entre 15.000 y 20.000 manifestantes, que previamente hicieron un maratón popular iniciado desde 7 puntos diferentes de la isla. Estuvo muy bien organizado. Tenerife entre 2.000 y 3.000. Incidió en Tenerife la ausencia de un movimiento anti-OTAN que funcione establemente.

Menorca. Concentración en Maón de 1500 ó 2000 personas, que llegaron en autocares desde Ciutadella recogiendo a los participantes en los diferentes pueblos. Estuvieron presentes varios concejales del PSOE y del PSM y hubo una buena participación del clero.

Valencia. Entre 40.000 y 45.000 personas en las dos Marchas que confluyeron en la Pza del País Valenciá. En las dos caravanas de coches del sábado participaron 100 y 50 coches. La valoración es muy positiva.

Santander. 5.000 manifestantes. Caravana de 30 coches el día anterior. Destacar que durante toda la manifestación llovió a cántaros, pero ello no impidió esta buena participación.

Asturies. Manifestación en Gijón entre 8 y 10.000 personas, lo que significa mayor participación que el pasado 2 de diciembre y menor que ne la visita de Reagan. También llovió mucho durante toda la jornada.

Catalunya. En Manresa 400. Girona entre 1.500 y 2.000. Tarragona 1.300 formando las letras Sortim de l'OTAN. En Barcelona participaron 30.000 personas formando las letras **OTAN no, bases fora, neutralitat, referéndum** y en la manifestación posterior se calcula entre 60 y 70.000 participantes. El balance es bueno en Girona, malo en Tarragona. En Barcelona hubo un poco más de participación que el pasado 2 de diciembre pero muy inferior al medio millón de personas que salieron a la calle para rechazar a Reagan y la OTAN. No se puede decir que fué un paso atrás la movilización de Barcelona, pero sí hay que señalar que a pesar de que ya viene siendo tradicional una diferencia muy grande entre las manifestaciones de final de año y las de Primavera (Reagan, Cadena Humana...), también ha incidido poderosamente las insuficiencias de la convocatoria, con poca propaganda los últimos días.

Madrid. Las corricas del sábado agruparon a unas 20.000 personas. La manifestación del domingo a unas 300.000. Ello significa más del doble que el año pasado, pero menos que el más de medio millón con ocasión de las movilizaciones anti-Reagan. La valorización de la participación conseguida es muy positiva, ya que hay que tener en cuenta que ha sido la manifestación más importante de las realizadas en Madrid contra la política del Gobierno, porque debemos tener en cuenta que las movilizaciones de mayo pasado fueron más amplias debido a la presencia física del emperador de las galaxias.

Euskadi. En Bilbao 5.000 personas formaron las letras **OTAN ez, mili no** y realizaron una manifestación posteriormente a pesar de la lluvia. Hay que señalar la falta de unidad de la izquierda combativa, al no participar HB. En Vitoria participaron de 2.000 a 3.000 manifestantes formando después la frase OTAN EZ. En San Sebastián fueron 3.000 procedentes de diferentes "compañías militares" de pueblos y barrios. En Pamplona 5.000 personas hicieron una cadena y una manifestación, desbordando las previsiones de 1.500 personas que hicieron los organizadores. En mayo pasado en Pamplona se concentraron 3.000 personas. La jornada en Euskadi conoció también los intentos divisorios de EE, PCE y CCOO. En Bilbao agruparon a 200 personas y mucha menos gente todavía en Vitoria. En la calle no se notó su presencia, pero si en la prensa que ha inflado la participación en el acto de Bilbao y ha destacado las declaraciones de Xarli Prieto de CCOO que afirma que LKI, EMK, Auzolan y las Asambleas de Mujeres, Estudiantes y Parados son un apéndice y mano de obra barata de HB en este tipo de movilizaciones. Esas declaraciones altisonantes sólo reflejan la impotencia de EE, PCE y CCOO ante el crecimiento de un movimiento antimilitarista que consideran muy radical debido a que ellos hace tiempo que se moderaron en la lucha contra la OTAN, las Bases y la militarización de Euskadí, y por otra parte por su incapacidad de conseguir éxitos en sus convocatorias divisionistas.

Las conclusiones generales que se pueden extraer de la marcha de la jornada son:

1. La participación ha sido muy positiva, estando presente en todo momento la rotunda oposición a los planes atlantistas del Gobierno. Ha significado la mejor respuesta a las declaraciones de Felipe González del día anterior en las que consideró "bastante evidente y bastante razonable" la necesidad de estar en la Alianza y que así "defiendo mejor los intereses de España". Parece ser que la población sigue considerando evidente y razonable que lo mejor es salirse de la OTAN, desmantelar las bases y practicar una política de neutralidad activa.

2. Debemos seguir insistiendo en que a pesar de la opinión contraria a la OTAN en la mayoría de la población, la participación y masividad en las movilizaciones no está garantizada de antemano. Sigue siendo preciso esa labor cotidiana de los colectivos en sus barrios, pueblos, fábricas o centros de estudio. Sigue siendo necesario una labor constante de información, de buena preparación de las actividades, con una buena propaganda y una convocatoria masiva y con tiempo suficiente. También hay que seguir estrechando los acuerdos con otros movimientos sociales (con los sindicatos, las organizaciones feministas, los movimientos de solidaridad internacionalista...) y con los partidos y entidades contrarios a la permanencia del Estado español en la OTAN. De esta forma conseguiremos que las próximas movilizaciones de febrero sean mucho más masivas que las de este 10 de noviembre. □


ABC
MADRID, DOMINGO 10 DE NOVIEMBRE DE 1985

EL PRESIDENTE ATRAPADO

Hoy se celebra en Madrid, generosamente financiada, una manifestación en favor del referéndum sobre la OTAN, convocada con carteles como el que viene a nuestra portada, en los que se ridiculiza al jefe del Gobierno. Los organizadores de la campaña contra la Alianza Atlántica han puesto en marcha un vasto plan de movilizaciones populares para los próximos meses. El presidente González, atrapado en su propia trampa del referéndum, pretende transformar éste en un plebiscito que le robustezca para las elecciones generales. Algunos dirigentes de la oposición política, así como representantes de los empresarios, han denunciado ya la maniobra presidencial, han reafirmado su posición de ayudar sólo al Gobierno a que no celebre el referéndum y han advertido que, de convocarse éste, no existe otra actitud razonable para la oposición liberal conservadora que la abstención. Sólo los ingenuos caerían en la trampa de un patriotismo mal entendido que se tiende como un cebo desde la Moncloa. Una actitud abstencionista clara y firme podría, en cambio, hacer a Felipe González reconsiderar su posición y convocar elecciones generales anticipadas para evitar un referéndum que lesiona los intereses no sólo de España, sino de todo el mundo occidental. (A este grave asunto dedicamos hoy editorial en nuestra sección de «Opinión» y reportaje en páginas centrales)

Por reproducir nuestro cartel en vuestra portada del domingo día 10. Ha sido una contribución a la "generosa financiación" de la campaña antiOTAN, que tantos quebraderos de cabeza os da.

Gracias también por vuestros constantes consejos a la oposición liberal-conservadora de que se abstenga en el referéndum. Si, tal como esperamos, conseguimos que se convoque, será otra ayuda no despreciable.

Para el triunfo de la paz, a veces son necesarias estas ayudas, por supuesto involuntarias, de los servidores de la guerra. □